



Facultat de Ciències Jurídiques
i Econòmiques · FCJE

EVALUACIÓN ANALÍTICA E INTEGRADA DE LOS RECURSOS BÁSICOS DE LAS PLAYAS DE LA BAHÍA DE LA CONCHA DE SAN SEBASTIÁN/ DONOSTIA: LA CONCHA Y ONDARRETA

Trabajo Final de Grado

Alumna: Patricia González Alonso
Tutor: Juan Bautista Ferreres Bonfill
Grado en Turismo
Curso académico: 2016/2017

ÍNDICE

1.INTRODUCCIÓN	3
2.OBJETIVOS.....	7
3.METODOLOGÍA DEL TRABAJO	8
4.ANÁLISIS Y EVALUCIÓN DE LAS PLAYAS	11
4.1 Evaluación analítica	11
4.1.1 Resultados obtenidos en la aplicación de la evaluación analítica	12
4.1.2 Aplicación del factor de ponderación a la valuación analítica	32
4.1.2.1 Valor ponderado de las características intrínsecas	34
4.1.2.2. Valor ponderado del grado de planificación y ordenación integrada	34
4.1.2.3. Valor ponderado de los factores externos	35
4.1.3. Evaluación integrada de las playas	36
4.2 Encuestas a expertos	37
4.2.1. Resultados de las entrevistas a los agentes privados	37
4.2.2. Resultados de las entrevistas a los entes públicos	38
5.DIAGNÓSTICO DE RESULTADOS	41
6. CONCLUSIONES.....	44
7. BIBLIOGRAFÍA.....	46
8. ANEXO 1	48

1. INTRODUCCIÓN

Las playas como recurso turístico adquieren un carácter básico, lo cual quiere decir que este recurso produce atracción de visitantes por si solo y supone la consecución de estancias, conformándose en el principal elementos del producto de sol y playa. De manera particular las playas de arena fina de bajos calibres granulométricos representan un recurso turístico básico a nivel mundial y de ellas junto con el factor climatológico dependen muchos destinos turísticos litorales. Es precisamente debido a su importancia en el sistema turístico lo que ha motivado la realización de este Trabajo de Final de Grado en el que se incidirá en evaluarlas desde una perspectiva integrada por la funcionalidad que adquiere el espacio contiguo al recurso y la transformación de éste para el uso turístico (López, D. 2014)

El área de estudio especificada será la Bahía de La Concha de San Sebastián-Donostia, conformada por las playas de La Concha y Ondarreta (Figuras 1 y 2). En este destino, el turismo de sol y playa no es un producto básico en la política turística local, aunque las playas presenten calidades óptimas para el baño y recreación, no en vano la playa de la Concha en 2016 ha sido reconocida como la mejor playa de Europa por Tripadvisor. Sin embargo, debido a las condiciones climáticas que se manifiestan en bajas temperaturas durante determinados meses del año, así como los datos de precipitación recogidos por la estación de San Sebastián-Igueldo (AEMET), que presentan un valor medio de precipitación anual de 1.646 mm-año y un valor medio de precipitación mensual de 137 mm-mes, dan lugar a precipitaciones abundantes a lo largo del año. Así, debido principalmente a la inestabilidad climática, la dinámica litoral, y la disponibilidad de suelo, no han favorecido que pueda desarrollarse de manera intensiva el turismo de sol y playa.

Básicamente estos condicionantes han incidido en que adquieran protagonismo actividades paralelas al turismo de sol y playa que pueden realizarse en la zona de baño, como el surf, que según datos obtenidos por la oficina de Turismo de San Sebastián esta actividad atrae cada vez más a un número mayor de turistas, pero no solo ha aumentado el número de visitantes en esta tipología de turismo. Donostia es un destino muy dinámico y diversificado, que atrae visitantes procedentes de todo el mundo, y teniendo en cuenta que no está especializado de manera intensiva en el turismo de sol y playa, es preciso establecer las razones por las cuales no deja de aumentar el turismo. En ello inciden factores de excelencia específicos, como el atractivo paisajístico de la Bahía de la Concha, la gastronomía, la accesibilidad desde diferentes partes de España y países próximos, los eventos y turismo de trabajo, cultural entre otros.

Por lo tanto San Sebastián es una ciudad en la que el turismo de sol y playa tiene un peso inferior en el sistema turístico del destino respecto a otras tipologías turísticas. No obstante, el hecho de que haya obtenido una de sus tres playas el reconocimiento como mejor playa de Europa y la sexta mejor del mundo en 2016, representa un verdadero reto y puede suponer un incremento del turismo como consecuencia de este reconocimiento. De ahí que se deba reforzar la gestión de este recurso de carácter básico, desde una perspectiva integrada.

Todo ello sin olvidar que la actividad turística en este destino es uno de los sectores en auge más importantes de la economía de la ciudad y aunque la segmentación estacional de los periodos vacacionales tiene cada vez más importancia, lo cierto es que en determinadas épocas del año, junio, julio, agosto, septiembre y Semana Santa la ocupación hotelera llega prácticamente al 100%. Esta alta ocupación y su irregular distribución tanto por tipos de establecimientos como por barrios hace necesario prever políticas de tal forma que la sostenibilidad del sistema turístico y el bienestar de los vecinos de algunos barrios, especialmente la parte vieja sea un hecho.

Por lo tanto se quiere apostar por un turismo dedicado a mantener el número de turistas actuales que ofrezca una mejor calidad y no mayor cantidad, apostar por un turismo sostenible y poder evitar la estacionalidad, este último punto está presente en el turismo de la mayoría de países, pero al ser considerada Donostia una ciudad no dedicada en exclusiva al turismo de sol y playa como pasa en determinadas playas españolas, se podría mejorar en este aspecto manteniendo un número elevado de turistas durante todo el año, turistas que vienen motivados por diferentes tipologías de turismo como el turismo de eventos, cultural o gastronómico.

Figura 1. Plano de la playa de La Concha



Fuente: Fundación AZTI Tecnalia

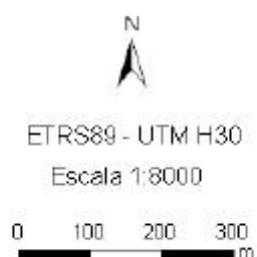
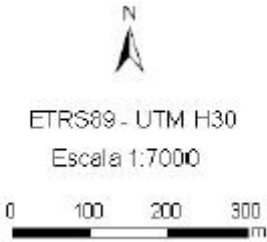


Figura 2. Plano de la playa de Ondarreta



Fuente: Fundación AZTI Tecnalia



2. OBJETIVOS

El objetivo fundamental es la aplicación de un proceso de evaluación analítica e integrada al recurso básico de las playas de La Concha y Ondarreta para alcanzar desde un criterio objetivo su potencialidad tanto desde el conocimiento del medio físico-natural como socio-económico o ambiental así como también desde la vertiente de la capacidad de acogida. Es necesario para ello evaluar los factores tanto internos como externos que permiten obtener una valoración global sobre la calidad de ambas playas. Dado el carácter integrado, este análisis incluirá tanto aspectos de la playa y su zona de baño como de su entorno, considerando servicios o actividades relacionadas con ellas.

En cuanto a los objetivos específicos, estos están enfocados en la línea de fortalecer la gestión, fortalecer la sostenibilidad y evitar la estacionalidad, del producto de sol y playa. Ello va en sintonía con el Plan Director de Turismo 2017-2021 de Donostia, aprobado recientemente por el Consejo de Administración de San Sebastián Turismo, que tiene como meta centrar sus esfuerzos en gestionar el turismo bajo un nuevo modelo de gobernanza, para conseguir así un desarrollo sostenible y equilibrado y evitar la masificación.

Así, uno de los retos en los que incide Plan Director es en el **excursionismo**. Ello viene fundamentado en el crecimiento y la alta estacionalidad de este fenómeno que **"introduce distorsiones sobre el modelo turístico clásico de la ciudad"**, al afectar a las pernoctaciones, lo que **"se convierte en un tema crítico"**. Dentro del excursionismo se encuentran aquellos **turistas que pernoctan en otros destinos y visitan San Sebastián, o el excursionismo metropolitano**. En ambos casos, son **flujos de afluencia concentrados temporalmente, y su nivel de gasto es menor**. Un fenómeno que en 2016 dejó en torno a **3 millones de excursionistas, frente a 1.300.000 pernoctaciones**.

Con estas reflexiones expuestas del Plan de Turismo 2017-2021 se puede corroborar la información obtenida mediante las entrevistas con el concejal de playas del Ayuntamiento de San Sebastián, Miguel Ángel Díez y el responsable del servicio de atención del turista de la oficina de turismo, Gorka Oiartzabal, quienes insisten en apostar por un turismo sostenible y eficazmente gestionado y evitar un turismo masificado que sería perjudicial para la ciudad; corroborando asimismo los objetivos específicos planteados.

3. METODOLOGÍA DEL TRABAJO

El desarrollo metodológico de este Trabajo de Final de Grado iniciará en la aplicación del proceso de evaluación al recurso básico de las playas, que se aplicará a las playas de La Concha y Ondarreta situadas, como se ha indicado en el apartado introductorio, en la Bahía de la Concha de San Sebastián-Donostia.

Mediante este proceso se conseguirán lograr los objetivos planteados, de esta forma se corroborará la viabilidad del estudio. Para ello es importante la realización de una valoración global de todos los factores y variables que componen tanto las características intrínsecas como el grado de planificación y ordenación del recurso básico de las playas, para facilitar la puesta en valor del producto de sol y playa o en su caso la reactivación. De ahí que partimos de la evaluación del recurso para posteriormente alcanzar su utilidad ó posible uso turístico de ocio o de recreación (actividades ligadas al disfrute del sol, o de manera complementaria por ejemplo el surf). En este sentido se deberán considerar estudios del medio en el que se encuentra el recurso básico de las playas que estamos analizando, a los efectos de evitar en las propuestas posibles estrangulamientos. Así, es necesario analizar, desde los usos del suelo, hasta las infraestructuras o el tipo de poblamiento existente, tanto general como turístico, la capacidad de carga, etc.

Este método se basa en trabajos realizados por autores como Leatherman (1997); Yepes (1999); Roig (2003); Cervantes y Espejel (2008), López y Ferreres (2011), López (2014), entre otros, que han realizado investigaciones y aplicaciones metodológicas con el objetivo de alcanzar evaluaciones de su potencialidad, tanto desde el conocimiento del medio físico-natural como socio-económico o ambiental; así como también de la vertiente de la capacidad de carga o acogida.

En el desarrollo de la metodología, estos autores aplican en primer lugar un análisis de diversos factores, el mismo análisis que se aplicará para el desarrollo del TFG, que consistirá en realizar el estudio de las playas indicadas. Por lo tanto, será común la evaluación de las variables de clima, calidad del agua, la granulometría de la arena, la vegetación, afecciones ambientales y las características de los accesos, todo ello en base a que el producto de sol y playa se ha desarrollado con una escasa integración en el medio. A tenor de ello el desarrollo de esta metodología permitirá activar procesos capaces de garantizar la competitividad del destino acorde con la sostenibilidad ambiental y socio-económica.

Así, en el proceso de estudio de las playas de La Concha y Ondarreta se recurrirá a la elección de 22 variables, 13 que se corresponden a las características intrínsecas (dimensión playa seca, color arena, granulometría de la arena, presencia de piedras, calidad agua, temperatura agua, forma de la playa, relieve, vegetación, profundidad

del agua, disponibilidad del terreno y clima) y 7 variables que atañen al grado de planificación y ordenación del recurso (infraestructuras urbanas compuesta por estas infraestructuras, las características de los accesos y aparcamientos, características de la urbanización, usos del suelo en origen, densidad, oferta turística y servicios que está compuesta por el alojamiento comercial y complementario, el residencial turístico, los establecimientos comerciales, equipamientos deportivos y recreativos y los recursos turísticos complementarios, y por último servicios y señalización y servicio de información), y por último se analizarán dos variables externas, la accesibilidad al destino y el origen de la demanda.

Tras realizar el análisis de los factores y variables indicados, los resultados se completarán en una serie de cuadros que contienen la suma total de estos factores para ambas playas por separado. Una vez realizada la valoración se aplicará en cada variable un factor de ponderación relacionado con la importancia de cada variable para la dinámica de producto (López, 2014). Por último, se realizará una clasificación, que es posible conocerla por medio de los intervalos en los que se sitúen los resultados globales de los factores, es aquí donde se obtendrán los datos para obtener las conclusiones de la evaluación.

Una vez evaluadas las playas el desarrollo metodológico prosigue con la realización una serie de encuestas en las que se seleccionará a expertos que trabajen dentro del sector turístico de San Sebastián, eligiendo agentes pertenecientes tanto al sector público como privado. Los objetivos de la encuesta consistirán en realizar una serie de preguntas sobre los aspectos más destacados en la consideración de la calidad de las playas, como la presencia de piedras, el factor paisajístico, la saturación de la zona de baño entre otras y se destacarán aspectos relacionados con el entorno como la accesibilidad a ellas, las plazas de aparcamiento, los usos del suelo y la estructura urbana entre otras.

La elección de las personas se realizará de manera igualitaria entre la parte pública y privada, dentro de la parte privada se seleccionarán dos hoteles situados uno en cada playa, y un restaurante dentro del Paseo entre las dos playas. Para la parte pública se escogerá entrevistar a la dirección del centro de recursos medioambientales, el asesor del concejal de playas y el encargado de la atención al cliente en la oficina de turismo. Por lo tanto se contará con expertos a los que se les aplicará la encuesta y divididos en partes iguales el sector público y privado. El cuestionario se enviará por correo electrónico a aquellas empresas en las que no sea posible concretar una reunión, el caso del Hotel Londres y el Hotel Ezeiza y se aplicará in situ para aquellos agentes sociales en los que es posible contactar directamente y concretar un día para rellenar

el cuestionario, entre ellos el asesor del concejal de playas, el responsable de la oficina de turismo, el restaurante y el centro medioambiental.

El cuestionario estará conformado por 28 preguntas con una escala de valoración Likert de 1 a 5, siendo 1 totalmente en desacuerdo, 2 bastante desacuerdo, 3 ni acuerdo ni desacuerdo, 4 bastante de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Las primeras 15 preguntas tratarán sobre la situación actual de estas playas y su área interna, y estarán realizadas de forma que el entrevistado pueda expresar su grado de acuerdo o desacuerdo hacia estas cuestiones.

Las siguientes 10 preguntas estarán realizadas del mismo modo que las primeras por medio de la misma escala de valoración Likert pero tratarán sobre cuestiones de futuro, es decir situaciones que puedan surgir o ser cambiadas en el futuro, en ellas el entrevistado mostrará su grado de acuerdo o desacuerdo con el tema. El Anexo 1 recoge una encuesta a modo de ejemplo. Finalizará con tres preguntas abiertas y un campo en blanco donde poder expresar cualquier inquietud o aportación sobre el tema en cuestión.

Realizado el proceso de evaluación, y las entrevistas se obtendrán resultados. Con estos resultados se procederá a la realización del siguiente paso que consiste en elaborar un diagnóstico a través de la técnica DAFO, el cual mostrará los resultados relativos a las características internas (debilidades y fortalezas) y a las externas (amenazas y oportunidades) concernientes a los factores internos y factores externos de las playas de Ondarreta y La Concha. El DAFO facilitará conocer los aspectos tanto internos como externos que pueden dar lugar a amenazas y situaciones de peligro en las playas estudiadas y se tratará de evitar estas posibles controversias, a su vez este método se utilizará para poder saber con qué fortalezas y oportunidades cuentan las playas estudiadas y poder utilizarlas de la mejor manera posible.

El último apartado reflejará en las conclusiones una propuesta de acciones que podrían realizarse en un futuro para la consecución de una mejora en la calidad de las playas y calidad ambiental en base al objetivo de lograr una mayor sostenibilidad del destino y evitar la estacionalidad, lo cual incidirá en mejorar el posicionamiento del producto de sol y playa en el destino.

4. EVALUACIÓN DE LAS PLAYAS DE LA CONCHA Y ONDARRETA

4.1. Evaluación analítica

La aplicación del proceso de evaluación se inicia con la elección de una serie de variables distribuidas en cuatro apartados englobados en dos bloques (Cuadro 1). Los dos primeros conforman el bloque de los factores internos del recurso e incluyen por una parte las características intrínsecas de la playa, donde se integran la morfología del sector de playa seca, la calidad del agua de baño, las que integran el paisaje, y el clima; y por otra el grado de planificación y ordenación, donde se consideran como variables la infraestructura general, la planificación del recurso, la oferta turística, y los servicios que dispone tanto en la zona de playa seca como en el área interna de este recurso básico. El segundo bloque engloba los factores externos, evaluando la accesibilidad al área del recurso y la demanda que genera.

Cuadro 1: Variables para la evaluación de las playas

VARIABLES
X. FACTORES INTERNOS. A. Variables intrínsecas
Anchura playa seca
Granulometría de la arena
Presencia de piedras
Estabilidad de la playa
Profundidad de la playa
Calidad del agua
Temperatura del agua
Color de la arena
Forma de la playa
Relieve
Vegetación
Disponibilidad de terreno
Clima
FACTORES INTERNOS. B. Variables de ordenación y planificación integrada
Infraestructuras básicas: -infraestructuras urbanas -características de los accesos -aparcamientos
Características de la urbanización
Usos del suelo en origen
Densidad
Oferta turística y servicios: -alojamiento comercial y complementario. -residencial turístico -establecimientos comerciales -equipamiento deportivo y recreativo -recursos turísticos complementarios
Servicios
Señalización y servicio de información
Y. FACTORES EXTERNOS
Accesibilidad a los puntos de destino
Origen de la demanda

Fuente: López Olivares. D. (2014)

4.1.1 Resultados obtenidos en la aplicación de la evaluación analítica

Factores internos. A: Variables intrínsecas

En este apartado se realiza un análisis de las 13 primeras variables, es decir, aquellas que condicionan de manera más directa la calidad intrínseca de la playa. Por lo tanto analizaremos la anchura de la playa seca, la granulometría de la arena, la presencia de piedras, la estabilidad de la playa, la profundidad de la playa, la calidad del agua, la temperatura del agua, el color de la arena, la forma de la playa, el relieve, la vegetación, la disponibilidad del terreno y por último el clima. Los resultados obtenidos quedan expresados en el Cuadro 2.

1. Anchura de la playa

Para la realización del análisis de la anchura de las playas de Ondarreta y La Concha se tiene en cuenta la superficie media total que comprende la playa seca, la longitud y la anchura media. Los valores de la anchura de la playa seca van de 0 a -3. El valor 0 se asigna al ancho de 41 a 80m., -3 corresponde a anchuras inferiores a 10m. y superiores a 120m., los valores -1 y -2 se aplican a las anchuras de 10 a 40m. y 81 y 120m. respectivamente.

Al ser el Cantábrico un mar abierto la amplitud de oscilación de la marea es elevada, y en lo que respecta al área de estudio el máximo se sitúa en 2.4 m y el mínimo en -2.4 m. En cuanto al ritmo mensual de variación, el mínimo lo obtiene marzo con una altura máxima prevista para 2017 en bajamar de 1m. (valor negativo) y el máximo lo alcanza octubre con una altura máxima en pleamar de 4,70 m., lo cual incide sobre la superficie útil para el baño.

En lo que respecta a la playa de Ondarreta, las características generales de esta playa se recogen en el Cuadro 2. Tiene una longitud de 600 m, una anchura media de 100 m y una superficie media de 60.000 m². Compuesta por arena es una playa orientada al NE que se encuentra protegida de la acción del oleaje por la presencia de la isla Santa Clara, el monte Igueldo y la barra rocosa intermareal que se extiende desde la isla hacia el monte Igueldo. Por lo tanto hablaríamos de una anchura de playa con valor -2 (Cuadro 3).

Cuadro 2. Características generales de la playa de Ondarreta

PLAYA DE ONDARRETA	
Longitud	600 m
Anchura media	100 m
Superficie media	60.000 m ²
Composición	Arena fina
Amplitud de marea	4,70 m
Marea mínima	1 m
Oleaje	Aguas tranquilas
Renovación del agua	Menor o igual a 7 días
Grado de urbanización	Urbana
Grado de ocupación	Alto

Fuente: Fundación AZTI Tecnalia

La playa de La Concha ocupa el sector de la bahía de la Concha comprendido entre el puerto de Donostia-San Sebastián y el "Pico del Loro", en el que existe una comunicación con la playa de Ondarreta. Tiene una longitud media de 1.350 m, una anchura media de 40 m y una superficie media de 54.000 m², siendo una playa de sustrato arenoso y poca profundidad en la que el recorrido de las mareas a menudo abarca toda la superficie de la playa (Cuadro 3). Está protegida del mar abierto por los montes Igueldo (al oeste), Urgull (al este) y la isla de Santa Clara (norte). Así, esta playa presenta respecto a la anchura de playa seca un valor -1 (Cuadro 4).

Cuadro 3. Características generales de la playa de La Concha

PLAYA DE LA CONCHA	
Longitud	1.350 m
Anchura media	40 m
Superficie media	54.000 m ²
Composición	Arena fina
Amplitud de marea	4,70 m
Marea mínima	1 m
Oleaje	Aguas tranquilas
Renovación del agua	Menor o igual a 7 días
Grado de urbanización	Urbana
Grado de ocupación	Alto

Fuente: Fundación AZTI Tecnalia

Cuadro 4: Valoración según características intrínsecas

VARIABLES															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	A	B
La Concha	-1	2	0	0	0	3	1	3	3	1	0	-1	-3	8	3
Ondarreta	-2	2	-1	0	-3	3	1	3	1	3	0	-1	-3	3	3

VARIABLES:

1. Anchura playa seca

5. Profundidad

9. Forma de la playa

13. Clima

2. Granulometría de la arena

6. Calidad del agua

10. Relieve

A: Puntuación

3. Presencia de piedras

7. Temperatura del agua

11. Vegetación

B: Clasificación

4. Estabilidad

8. Color de la arena

12. Disponibilidad de terreno

Fuente: López, 2014 y Elaboración propia

2. Granulometría de la arena

Esta variable es de gran importancia ya que la existencia de playas de arena fina constituye uno de los factores determinantes en el desarrollo turístico de nuestros destinos y acentúa el grado de transformación del territorio en el área inmediata al recurso a través de la creación de espacio con funcionalidad turística vinculada al producto de sol y playa. No obstante, aunque no pueda decirse que exista una clasificación con validez universal, los límites comúnmente aceptados, por la mayor parte de los sedimentólogos, para el tamaño de la arena se sitúan entre los 2.00 mm. y 0.06 mm. A partir de estos extremos, estableceremos una clasificación jerarquizada de calibres, cuando la playa, como es obvio, disponga de este elemento. Esta variable también incluye aquellas playas en las que se han llevado a cabo aportes artificiales de arena al objeto de mantener o atraer la demanda. Así, se ha analizado la arena de las playas de La Concha y Ondarreta en el Laboratorio de Turismo de la Universidad Jaume I, con la finalidad de obtener resultados que puedan servir para determinar el tipo de arena que caracteriza ambas playas y dependiendo de estos resultados poder aproximarnos a la calidad de ellas.

El primer paso es la recogida de la arena, se precisa la cantidad de un kilo de arena para poder realizar un estudio completo, para poder evitar posibles sesgos o errores, después de esto debe pesarse en una balanza de precisión para comprobar que exactamente se dispone de un kilo de arena. En segundo lugar se utilizan tamices para poder comprobar el diámetro de grosor que predomina, con lo cual obtendremos resultados de la granulometría predominante y a partir de ahí poder obtener una valoración según el siguiente cuadro de valores.

Cuadro de Valores:

-Entre 2mm/0,60mm→el valor de la variable es 0. Tamices de 2mm y 1mm (muy grueso).

-Entre 0,14mm-0,06mm→el valor de la variable es 1.Tamices de 0,10mm-0,05mm (muy fino).

-Los valores intermedios son los óptimos:

Entre 0,29mm-0,15mm→el valor de la variable es 2.Tamiz 0,25mm (resultado óptimo).

Entre 0,30mm-0,60mm→el valor de la variable es 3.Tamiz 0,50mm (resultado óptimo).

Para el estudio en el laboratorio se debe utilizar tamices con Certificado de Testación y nos informa sobre el cuadro de valores que debe contener la granulometría de la arena para comprobar su calidad y poder obtener resultados:

TAMICES: Certificado de testificación. Fecha 17 de mayo de 2016 de acuerdo a la norma ISO-3310.1

En el caso de la playa de Ondarreta, tras la realización de los pasos que se deben seguir para la obtención de resultados sobre la granulometría de la arena, se obtienen las siguientes conclusiones. En el tamiz de diámetro 2 mm. tras tamizar la muestra solamente 1,6 gramos presentan este diámetro o superior, que se corresponden con gravas y restos de vegetación. El tamiz de diámetro de 1 mm. recoge 5 gramos que se corresponde a arena y algún resto de conchas. En el tamiz de diámetro 0,5 mm. se recogen 160 gramos de arena y conchas que quedan en la superficie. Descendiendo en diámetro, en el tamiz de 0,25 mm. se recogen 788,4 gramos de arena junto con restos de conchas que no logran pasar esta medida. Y por último el tamiz de 0,10mm recoge 45 gramos de arena.

En la playa de La Concha la realización de los pasos anteriores de recogida de arena y su posterior peso en la balanza de precisión, se realiza el mismo paso utilizado anteriormente con la arena de la otra playa estudiada para la realización del TFG, que consiste en pasar la arena por los tamices con distinto diámetro. Para su estudio en el laboratorio utilizamos tamices con un Certificado de Testación y nos informa sobre el cuadro de valores que debe contener la granulometría de la arena, el mismo utilizado en el apartado anterior.

Así en la playa de La Concha se obtienen los siguientes resultados:

En primer lugar con la utilización del tamiz de diámetro 2 mm. podemos observar que pasa toda la arena excepto 3 gramos que contienen restos de piedras y vegetación. Continuando con el tamiz de diámetro 1 mm., solamente obtienen este diámetro 7 gramos que contienen restos de arena y piedras. En el tamiz de diámetro 0,50 mm., pasa casi toda la arena quedando 140 gramos con restos pequeños de conchas. La arena de diámetro 0.25 mm., es la que dará el valor 2 a esta variable puesto que concentra la mayor cantidad, 740 gramos. Por su parte la arena de diámetro 0.10 mm. representa 110 gramos, por lo tanto podemos observar que es arena algo más fina que la de Ondarreta.

Por lo tanto si bien ambas playas son de arena fina y obtienen el segundo óptimo de 2, comparando el análisis de las dos playas estudiadas podemos confirmar que la arena de la playa de La Concha es algo más fina que la playa de Ondarreta, pero como conclusión podemos decir que tanto la calidad de la arena de la playa de La Concha como la calidad de la arena de la playa de Ondarreta cumplen los requisitos de calidad ya que están situadas dentro del valor óptimo.

3. Presencia de piedras

Al contrario que sucede con la anterior variable, la ausencia de arena sobre la superficie de la playa hace disminuir el grado de atracción de la misma, condiciona ciertos segmentos de demanda y genera modelos de desarrollo turístico distintos a los de las playas de arena fina. Así pues su valoración vendrá dada en función del tamaño y tipología, ya sean gravas, cantos o bloques, o como es obvio por la inexistencia de estos materiales. La inexistencia de piedras se valora con 0, valor -1 lo obtendrán si tienen presencia de gravas (2cm a 2mm.), combinación de gravas con cantos pequeños (2-6cm.) y medianos 6-12cm; de cantos 2-24cm. y combinación de cantos con roquedos se otorga -2. El mínimo de -3 a la presencia de bloques.

La playa de Ondarreta cuenta con presencia no permanente de cantos y gravas por el efecto de arrastre de los pleamares y bajamares, que según los estudios realizados por la Sociedad de Ciencias Aranzadi, estos materiales no son de origen natural, sino conforman restos de un antiguo campo de maniobras militar de finales del siglo XIX y de una cárcel que fue demolida en 1949. Así una vez que estos materiales son retirados por máquinas despedregadoras, la superficie de la playa es de arena de color predominante beige, por tanto este factor no es un problema para la calidad de este recurso ya que su presencia no es permanente, sin embargo supone un gasto económico sobrevenido para las arcas municipales. En la playa La Concha, el arrastre de este tipo de materiales no ocurre, por lo que la proporción de piedra y conchas es reducida y no influye en el color de la arena ni en las actividades desarrolladas en esta área.

Por lo tanto hablaríamos de un valor -1 para la playa de Ondarreta y de 0 para la playa de La Concha.

4. Estabilidad de la playa.

Se halla determinada por la acción de los factores físicos, ya sea el viento, las características estructurales del relieve, las aportaciones fluviales, y sobre todo en el área de estudio los agentes de la dinámica marina, es decir, el oleaje, las corrientes marinas y en particular las mareas; y por otra, son decisivas las transformaciones antrópicas inducidas a restablecer los perfiles de equilibrio. Dependiendo de la

intensidad originan dinámicas de regresión, acumulación o equilibrio, las cuales serán valoradas tanto de manera positiva como negativa según su intensidad y el tipo de proceso que ocasiona.

El valor 0 se asigna cuando la playa presente un perfil de equilibrio. Los valores positivos denotan la acción de los procesos de acumulación, corresponde el valor 3 cuando la playa sea excepcionalmente progresiva, 2 si es muy progresiva y 1 cuando es progresiva, el predominio de los procesos erosivos determinara la asignación de valores negativos, -3 cuando la playa sea excepcionalmente regresiva, -2 muy regresiva y -1 cuando es regresiva.

Ambas playas presentan, considerando el conjunto del año, un perfil denominado de “equilibrio dinámico” por lo que ambas obtienen el valor 0. En ello incide de manera decisiva la propia dinámica litoral de la Bahía de la Concha, la cual provoca que en invierno la playa de La Concha y la playa de Ondarreta pierdan arena y la recuperen a partir de primavera, en ello incide básicamente las corrientes marinas, que dominan las de W-E, las mareas, el oleaje y la intensidad de los temporales.

5. Profundidad de la playa.

El interés de su análisis radica en que pueden condicionar la afluencia y seguridad de los usuarios ya que está determinada por la distancia existente entre el límite de la línea de bajamar y la isolínea -2 m. ausente de rocas y algas. Constituye la zona que reúne las condiciones óptimas para el disfrute del baño, además de influir en la capacidad de acogida. Así pues, cuando en una playa la isolínea -2 m. se localiza a una distancia comprendida entre 30 y 50 m. del límite apuntado, puede considerarse como excelente respecto a su calidad para la práctica del baño. Por el contrario si la distancia se reduce a 5 m. disminuye ésta última y puede aumentar la percepción negativa de la playa. Debido a la influencia de este factor que puede condicionar la afluencia y seguridad de los usuarios asignamos los siguientes valores: el valor -3 corresponde a los extremos, distancias inferiores a 5m y superiores a 50m, -2 cuando es entre 5 y 15m y -1 cuando es de 15 a 30m, el 0 es el óptimo y se asigna a la distancia que va de 30 a 50m.

En cuanto a la profundidad de la playa, la Concha se considera con el valor óptimo de 0, y en la de Ondarreta la profundidad de 2 metros al situarse sobre los 77-80metros sería el valor -3, aunque muy próximo al óptimo. La valoración de esta variable se ha obtenido a través de la consulta de la cartografía marina en el Geoportal de la Infraestructura de datos espaciales del Instituto Hidrográfico de la Marina, se puede obtener esta información, situándonos en el área de estudio y ampliando la escala hasta 1:4000, aparecen en la superficie marina puntos que marcan la profundidad.

6. Calidad del agua

Es una variable que adquiere cada vez más mayor importancia debido al interés de los usuarios por conocer la calidad del agua de baño, y a la voluntad de las administraciones públicas por mantener un control de calidad mediante el análisis de los parámetros microbiológicos y físico-químicos, relacionadas con el cumplimiento de los requisitos legales que dictamina la legislación sobre la calidad de las aguas de baño a través del Real Decreto 1341/2007, de 11 de octubre, sobre la gestión de la calidad de las aguas de baño.

Para evaluar la calidad del agua, las playas de La Concha y Ondarreta en verano disponen de unos paneles con información expuesta sobre esta, para poder estudiar esta variable y poder obtener resultados sobre el estudio de este trabajo he podido hablar con la directora del Centro de Recursos Medioambientales de San Sebastián, Asún Yarzábal, quién me ha proporcionado la dirección de la página web Nayade (Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño), donde se encuentran todos los datos relativos sobre la calidad actual de todas las playas españolas y donde he podido encontrar la información requerida para las playas Ondarreta y La Concha.

El agua de baño de la playa de Ondarreta se localiza al oeste de la bahía de La Concha, entre el monte Igeldo y Pico del Loro, en la masa de agua costera Getaria-Higer y pertenece al municipio de Donostia-San Sebastián, en Guipúzcoa. El Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián es el responsable de la gestión, el mantenimiento, limpieza, vigilancia y seguridad de la playa de Ondarreta. La Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco realiza el control de la calidad de las aguas de baño en diversos puntos de muestreo.

Se estima que el riesgo de proliferaciones de micro algas que puedan resultar perjudiciales para la salud humana, o molestas para el baño, en la playa de Ondarreta es bajo. En cuanto a las macro algas, es poco probable que proliferen en las playas del País Vasco, debido principalmente a que el sustrato arenoso característico no favorece su crecimiento. En cuanto a la presencia de medusas no se posee ningún registro sistematizado sobre. No obstante, la presencia de medusas en estas es una situación habitual sobre todo en épocas de primavera-verano y su llegada depende de las corrientes y los vientos. En todo caso, debido a la temperatura, oleaje, energía, mezcla de aguas y corrientes del Cantábrico es difícil que se den las acumulaciones masivas de medusas que soportan en el Mediterráneo.

Por otra parte playa de Ondarreta presenta varios posibles focos de contaminación, sin embargo estos focos no parecen afectar a la calidad de las aguas de baño en gran medida, tal y como se refleja en la calificación anual de dichas aguas desde 2004 cumplen con los límites establecidos por la normativa (R.D. 1341/2007). Por lo tanto,

se ha estimado que esta agua de baño muestra riesgo bajo de contaminación de corta duración.

Por lo tanto, considerando esta información en conjunto, la calidad del agua de baño en la playa de Ondarreta es excelente, y la valoración es 3.

En cuanto a la calidad del agua de la playa de La Concha, al igual que Ondarreta, la gestión está a cargo del Ayuntamiento y de la Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

Teniendo en cuenta los criterios de clasificación de las aguas de baño establecidos en la Directiva 2006/7/CE, y Real Decreto 1341/2007, de 11 de octubre, sobre la gestión de la calidad de las aguas de baño, la calificación anual para los años 2008-2010 sería de excelente. En cuanto a las condiciones higiénico-sanitarias del área periplayera, su calidad se valora en conjunto para toda la playa, se clasifica como buena para el mismo periodo de tiempo.

El riesgo de proliferaciones de micro algas que puedan resultar perjudiciales para la salud humana, o molestas para el baño, en la playa de La Concha es bajo. En cuanto a las macro algas, es poco probable que proliferen en las playas del País Vasco, por lo que ya se ha comentado que el sustrato arenoso característico no favorece su crecimiento. Finalmente, y en lo que a medusas se refiere, no se posee ningún registro sistematizado sobre la llegada de medusas.

Según la información recogida en los apartados anteriores, la playa de La Concha presenta varios posibles focos de contaminación, sin embargo estos focos no parecen afectar a la calidad de las aguas de baño en gran medida, tal y como se refleja en la calificación anual de dichas aguas que desde 2005 cumplen con los límites establecidos. Por lo tanto, se ha estimado que esta agua de baño muestra riesgo bajo de contaminación de corta duración.

Por lo tanto, se considera que el riesgo del agua de baño de la playa de La Concha de no alcanzar la categoría “suficiente” para el 2015 es bajo.

Teniendo en cuenta que la calidad del agua de baño en 2010 ha sido clasificada como Excelente, el perfil de las aguas de baño deberá revisarse sólo en el caso de que la clasificación cambie por la calidad “buena”, “suficiente”, o “insuficiente”.

En el caso de que se vayan a realizar obras o cambios importantes en las infraestructuras de la zona de baño o en sus inmediaciones, el perfil deberá actualizarse antes.

Por todo esto las playas de Ondarreta y La Concha reciben una valoración máxima de 3.

7. Temperatura del agua.

La temperatura media de la superficie marina constituye uno de los elementos esenciales de la climatología turística, considerándose una variable positiva y por lo tanto los valores irán de 0 a 3. De este modo se otorga el valor 3 cuando la temperatura del agua es superior a 25°C (Cálida); 2, si se encuentra entre 21°C y 24°C (Templada); el valor 1, de 18°C a 20°C (Fresca); y 0 si es inferior a 17°C (Fría). En la valoración se han escogido los seis meses centrales del año, es decir, de mayo a octubre, por ser período que concentra la mayor parte de los visitantes atraídos por el producto de “sol y playa”.

La temporada de toma de baños en Playa de La Concha dura de Julio a Septiembre. Durante esos meses, la temperatura del agua no se sitúa por debajo de 20°C. Por lo tanto podemos afirmar que la temperatura del agua de La Concha es fresca mayoritariamente, pero hay días calurosos en agosto y finales de julio en los que el agua llega a alcanzar los 22 °C y podríamos decir que estos días el agua esta templada.

En la playa de Ondarreta encontramos la misma situación, ya que se encuentran muy próximas, la temperatura del tiempo de baño (Julio-Septiembre), encontramos el agua a una temperatura no inferior a 20°C, es decir, fresca y algunos días calurosos de verano alcanza los 22°C.

De ahí que ambas playas obtengan la valoración de 1.

8. Color de la arena.

El color o la tonalidad de la arena inciden en la percepción del atractivo de la playa, siendo los valores asignados entre 0 y 3. El valor 0 se otorga cuando es de color negro o evidentemente, la playa es de cantos y/o gravas; 1 corresponde al gris; el valor 2 al pardo; y el color beige o las tonalidades claras alcanzarán el máximo de 3.

Después de analizar la granulometría en la segunda de las variables, hemos observado que la Playa de La Concha presenta una tonalidad beige en donde inciden la presencia de restos conchas de color blanco y otras más oscuras por la tonalidad de las piedras, pero su predominio es el beige. La playa de Ondarreta presenta un tono beige más claro que La Concha y con alguna presencia de tonalidad oscura por restos de piedra, pero en general en beige claro.

Por lo tanto encontramos una tonalidad en las dos playas que alcanzarán el valor 3 situándose en el máximo de esta categoría, es decir su atractivo sería óptimo en lo que respecta a esta variable.

9. Forma de la playa.

La valoración es positiva por la influencia que ejerce en la percepción el paisaje costero. De este modo el máximo, 3, lo alcanzan aquellas las playas con formas de bahía cerrada o arco cerrado. Descendiendo, el valor 2 se asigna a aquellas de bahía o arco abierto. Las playas que tienen forma abierta pero con algún cierre en uno de sus extremos se les otorga el valor 1; éste incluye también las formas artificiales, es decir, tanto las playas que se encuentran enmarcadas por un dique portuario, como las que albergan espigones ya que si bien estas obras dan lugar a acumulaciones de arena dependiendo de la dirección de las corrientes marinas, con formas de tipología cerrada, por el contrario modifican la morfología y el paisaje original. Por último para las formas convexas y rectilíneas la valoración quedará restringida al mínimo de 0.

Teniendo en cuenta estas variables La Concha presentaría un máximo de 3 debido a su particular forma de Concha creando una bahía cerrada y Ondarreta obtendría un valor 1 al ofrecer una forma más rectilínea.

10. Relieve.

La influencia del relieve se refleja en la tipología costera y el paisaje que origina. La valoración se sitúa entre 0 y 3 según las condiciones ecológicas y el tipo de paisaje costero que conforma, y por las dificultades que incorporan los componentes estructurales para la acumulación de arena y para el acceso a la zona de baño. Así, por ejemplo, la existencia de un tramo de costa con acantilado alto si bien se considera óptimo desde el punto de vista ecológico-paisajístico, en cambio por lo general imposibilita acumulación de arena y la creación de superficies de playas. En cambio, un terreno llano enmarcado por resaltes presenta una situación más apropiada para la acumulación de sedimentos en la superficie de la playa pero descende la valoración paisajística.

Así, el valor 0 se ciñe al acantilado alto (>10m.), al terreno llano, marismas y calas estructurales; el valor 1, al terreno ondulado y acantilado medio (2-9m.); 2, al acantilado bajo (<2m.) y combinación de terrenos llanos y restinga de cantos; y el máximo,3, a terrenos con pendiente suave, o estribaciones montañosas bajas.

En cuanto a la valoración de esta variable, contrastándola con el mapa topográfico, obtenemos que la playa de Ondarreta se sitúa en el valor óptimo de 3, al predominar una pendiente suave y la Concha un valor de 1 al estar enmarcada por un muro artificial que supera los 2 metros.

11. Vegetación.

Las comunidades vegetales junto con la forma de la playa y el relieve constituyen los elementos bióticos y abióticos que caracterizan el paisaje costero. La valoración es positiva correspondiendo el mínimo 0 a la inexistencia de vegetación, pastos o cultivos abandonados. El valor 1 cuando la superficie es utilizada como cultivo o repoblaciones forestales; 2 si es ocupada por comunidades autóctonas degradadas o en regresión; y el valor 3 se asigna a la dominancia de comunidades con especies autóctonas en buen estado de conservación.

La vegetación litoral incluiría tanto las zonas de marismas como las comunidades costeras. Exceptuando la importante extensión superficial correspondiente a Suelo Urbano-Urbanizable según el Plan General de Ordenación Urbana de Donostia-San Sebastián, aprobado de forma definitiva en noviembre de 1.995, el cual ha "absorbido" toda la vegetación característica de los arenales y zonas marismeñas, la mayor parte de suelo rural del municipio está ocupado por la formación vegetal correspondiente a prados y cultivos atlánticos.

Por lo tanto al ser suelo urbano, la valoración de este factor es 0.

12. Disponibilidad de terreno.

La disponibilidad de terreno además de completar las variables que caracterizan el paisaje, puede significar una restricción por excluirse de esta variable, como hemos indicado, la zona de dominio público marítimo-terrestre y considerar sólo el suelo clasificado como urbano o urbanizable, con lo cual los valores irán de 0 a -3. Se otorgan los mínimos, -3 y -2, a la inexistencia o escasez de terreno; -1 cuando es suficiente; y 0 si hay terrenos en exceso que posibiliten la planificación adecuada del desarrollo turístico, o bien como es obvio es clasificado como suelo no urbanizable y por tanto preservado del proceso urbanizador, manteniendo así las características del paisaje natural y en el que cabe la posibilidad de planificar actuaciones que complementen el producto de "sol y playa" según su grado de potencialidad y la fragilidad ecológica de los ecosistemas que pueda albergar.

En cuanto a este factor nos encontraríamos con el valor -3, ya que el suelo ya ha sido ocupado por la propia expansión de la ciudad y de la actividad turística por alojamientos turísticos con hoteles de lujo, hoteles más simples, apartamentos turísticos y viviendas, infraestructuras y servicios urbanos.

13. Clima.

Se conforma en un factor localización turística para el producto de “sol y playa” se le asignará la máxima ponderación. No obstante, al considerarse una serie de elementos restrictivos para el disfrute del sol y del baño, los valores van de 0 a -3. Corresponderá el valor 0 marcado por unas temperaturas medias situadas alrededor de los 17°C y las lluvias no llegan a los 500 mm.; -1 cuando las temperaturas son algo más suaves, no llegan a los 17°C y las precipitaciones algo más elevadas que en el anterior; el valor -2 representa la transición entre un clima suave costero a otro más continentalizado y frío. El mínimo, -3, corresponde al resultado situado entre 1.5 y 2.99, las temperaturas oscilan de los 13°C a los 14.7°C y las precipitaciones entre los 600 y 700 mm.

Dado que en la ciudad de San Sebastián la temperatura anual oscila alrededor de 14,5 °C y las precipitaciones son abundantes, en torno a 1300mm, el valor de este factor sería -3.

Por lo tanto el clima es un factor negativo para el turismo de sol y playa, por ello en el resultado sobre el análisis dedicado a diferentes tipos de turismo se obtiene que este turismo de “sol y playa” no es abundante ni condicionante respecto al número de visitantes, ya que vendrán motivados por otras tipologías turísticas.

Factores internos. B. Variables de ordenación y planificación integrada.

Conviene diferenciar dos bloques de variables, el primero de ellos integra aquellas que hacen referencia a la infraestructura general y el grado de planificación actual comprendiendo el análisis de las infraestructuras urbanas, las características de la urbanización, los usos del suelo en origen, y la densidad que puede alcanzar en función de su dimensión y volumen de demanda que acoge.

Por su parte en el segundo bloque engloba el alojamiento comercial y complementario, el residencial turístico, los establecimientos comerciales, los equipamientos deportivos y los recursos turísticos complementarios que se completan con la señalización y los puntos de información disponibles.

Los resultados de aplicar la evaluación a este bloque de variables referentes al grado de ordenación y planificación integrada, se recogen en el Cuadro 5.

1. Infraestructuras básicas

1.1. Infraestructuras urbanas

Se consideran en este apartado la existencia de red y fuentes de agua potable, el alumbrado público, red de saneamiento y depuración del agua. Los valores van de 0 a 3, valor 0 si carece el área de estas 4 infraestructuras, 1 cuando carece de una o dos, 2 si posee tres de estas y se encuentra entre 100 y 700 m. del límite de la playa y 3 cuando dispone de las cuatro y se encuentra a menos de 100m de la playa.

Tras el trabajo de campo realizado, en el paseo de la bahía de la Concha donde se ubican las playas de Ondarreta y La Concha encontramos la existencia de red y fuentes de agua potable y alumbrado público pero por otra parte la red de saneamiento y depuración de agua se sitúan en enclaves más alejados de esta zona, pero dentro de la ciudad. Por lo tanto el valor de las infraestructuras básicas sería de 3 (Cuadro 5). Las dos playas obtienen el máximo de valoración ya que disponen de las infraestructuras básicas consideradas.

Cuadro 5: Valoración del grado de planificación y ordenación integrada

VARIABLES Factor Ponderación		Infraestructura general y grado de planificación						Oferta turística y servicios								
		1			234			5					67		A	B
		1.1	1.2	1.3				5.1	5.2	5.3	5.4	5.5				
	La Concha	3	3	0	-2	-2	-3	1	2	3	3	3	3	2	16	3
	Ondarreta	3	3	0	-2	2	0	1	2	3	3	2	3	2	22	4

VARIABLES:

- | | | |
|---------------------------------------|---|---|
| 1. Infraestructuras básicas | 5. Equipamientos y recursos | 6. Servicios |
| 1.1 Infraestructuras urbanas | 5.1. Alojamiento comercial y complementario | 7. Señalización y servicio de información |
| 1.2 Características de los accesos | 5.2. Residencial turístico | A: Puntuación |
| 1.3 Aparcamientos | 5.3. Establecimientos comerciales | B: Clasificación |
| 2. Características de la urbanización | 5.4. Equipamiento deportivo y recreativo | |
| 3. Usos del suelo en origen | 5.5 Recursos turísticos complementarios | |
| 4. Densidad | | |

Fuente: López, 2014 y Elaboración propia

1.2.Características de los accesos

Ondarreta y La Concha son playas de entorno urbano, se encuentran en el espacio de la ciudad, y próximas al centro (pocas playas presentan esta cualidad), confinada por la presencia de una estructura artificial. El uso de estas playas es masivo.

Es posible recorrer todo su perímetro a pie por el Paseo de La Concha, que se encuentra realizado sobre las dos playas, desde el Aquarium al este hasta el Peine de los Vientos en el oeste. Cuenta con todo tipo de servicios asistenciales y recreativos, con accesos rodados y peatonales buenos. También cuenta con acceso para personas minusválidas.

Se otorga el valor 3 cuando el acceso es por medio de paseos marítimos ya sean peatonales o mixtos, 2 cuando es solamente peatonal, 1 acceso mixto y 0 cuando es rodado, es decir, que aunque se pueda ir a pie, no se ha regulado.

Por lo tanto el acceso a estas dos playas obtendría un valor 3 ya que se accede por el paseo marítimo y es sólo peatonal, aunque la carretera queda a la par.

Para llegar a estas playas existen varias líneas de autobuses urbanos que realizan el recorrido, también es posible acceder en coche, y la estación de tren quedaría a 2 km. La valoración de esta variable es el máximo 3 ya que el acceso es a través del paseo marítimo.

1.3. Aparcamientos

Existen áreas de aparcamiento próximas a estas dos playas, la opción más utilizada en verano cuando el uso de la playa es masivo es estacionar el vehículo en el parking subterráneo situado a dos minutos de la playa de La Concha, o en los aparcamientos exteriores próximos a esta zona. Cuando se produce una saturación de coches por esta zona muchas personas deben estacionar en barrios próximos al centro, lo que muchas veces causa insatisfacción. Este tema sobre los diversos aparcamientos es motivo de controversias en el Ayuntamiento y los ciudadanos, debido a que en épocas no estivales no hay problemas, pero al ser una ciudad pequeña que en verano cuenta con ocupación hotelera casi completa se producen problemas a la hora de estacionar.

2. Características de la urbanización

La valoración de esta variable viene dada por el valor -3 cuando predomina el desarrollo urbanístico en altura, -2 cuando es intensivo pero en profundidad, -1 cuando es incipiente, es decir, tiene escaso desarrollo espacial pero suele ser deficitario en infraestructuras urbanas lo cual hace descender la calidad de edificación y el valor 0 áreas donde no existe edificación por ubicarse en zonas protegidas o se desarrolla una ocupación urbanística de baja densidad.

Con una ordenada distribución urbana y cortas distancias, San Sebastián es perfecta para recorrerla a pie, con amplios espacios peatonales, carriles-bici y paseos, que se extienden por toda su línea de costa. La ciudad, con una importante tradición turística internacional que se remonta al siglo XIX, está situada estratégicamente frente al mar Cantábrico y asentada alrededor de la inconfundible Bahía de la Concha. Es un lugar donde el mar, la montaña y el río Urumea se conjugan con una arquitectura urbana de trazado regular en buena parte fruto del ensanche de la segunda mitad del siglo XIX, ya que a partir de 1863 pierde oficialmente la condición de Plaza de Guerra. En suma, una conjunción de paisaje natural y arquitectura que no oculta la huella de su pasado histórico. La ciudad cumple con las tres características fundamentales: buenas conexiones y fácil acceso, equipada con infraestructura hotelera y servicios de calidad y una completa oferta de cultura, deporte y ocio.

La Parte Vieja, con calles más estrechas que conservan el antiguo trazado medieval, es la zona rehabilitada peatonal de mayor atracción. Es en esta área donde se

concentra un gran número de restaurantes y bares, con unas atractivas barras de pinchos, pequeños comercios y monumentos históricos. Así, las áreas urbanas próximas a las playas son extensas y con grandes edificaciones en profundidad, no en altura, por lo tanto contaría con un valor -2.

3. Usos del suelo en origen

La asignación de valores respecto a los usos del suelo antes de los años sesenta del siglo pasado viene marcada por la calidad ambiental y estética del área, por lo tanto, los usos del suelo albergan categorías positivas y negativas. El valor 3 para usos forestales y/o naturales, 2 para los agrícolas y ganadero extensivo, 1 cuando es uso destinado a servicios y 0 a construcción extensiva con baja densidad, -3 usos industriales e infraestructuras, -2 a la construcción intensiva en profundidad y -1 zonas húmedas y ganadería intensiva.

Para el análisis de esta variable se ha tomado como referencia la fotografía aérea del vuelo americano Serie B (1956-1957) accesible a través de la Fototeca Digital del Centro Nacional de Información Geográfica del Instituto Geográfico Nacional. Así se aprecia que el suelo del área interna de la playa de Ondarreta predomina en extensión superficial la valoración 2, mientras que en la playa de La Concha el proceso urbanizador cobra mayor representatividad el uso urbano en profundidad espacial, con lo cual la valoración es -2.

4. Densidad

El grado de utilización o densidad determinará la capacidad de carga física, como indicador base para su gestión, que tiene una playa, establecida por su dimensión en m^2 y relacionada con el potencial de usuarios para periodos punta y en función del número de alojamientos ($4 \times n^{\circ}$ alojamientos) localizados en el área de periplaya. La densidad óptima se establece entre $7-10 m^2$ por usuario.

Valor 0 cuando se alcanza la densidad recomendada, -3 si sobrepasa en exceso ($<4,9 m^2$ por usuario), -2 cuando se sitúa entre 5 y $6,7 m^2$ por usuario y -1 cuando no se alcanza es decir superior a $10,1 m^2$ por usuario.

La playa de la Concha cuenta con $54.000 m^2$ de superficie media, se calcula el número de usuarios potenciales considerando los barrios de Centro, Parte Zaharra, Amara y Amara Berri, en la web del Ayuntamiento de San Sebastián es posible conseguir estos datos, y tras dividir la superficie de la playa por los usuarios potenciales 50.802 (habitantes de los barrios) que al dividirlos por dos y relacionarlos con la superficie, se obtiene una densidad de $2,13 m^2/usuario$ con lo cual obtendría una valoración -3 ya que sobrepasa el exceso.

Ondarreta cuenta con 60.000m² de superficie media y 15.084 potenciales usuarios, considerando la población del Barrio El Antiguo. Al objeto de calcular la densidad, la población se divide por dos, al predominar el uso urbano residencial. Los resultados dan una densidad de 7.95 m²/usuario, con lo cual obtendría una valoración óptima. Es decir obtiene el valor 0.

5. Oferta Turística y Servicios:

5.1. Alojamiento comercial y complementario

Viene dado en su análisis por la relación entre la oferta de alojamiento comercial, integrada por el número de establecimientos y plazas en hoteles, hostales y campings y en complemento a estos, el correspondiente valor para los restaurantes y bares-caféterías. Se le asigna un valor doble a los hoteles y hostales por su valor doble sobre la restauración.

Valor 3 cuando entre las medias valoradas del alojamiento comercial y complementario existe una diferencia inferior al 25% del total entre ambos, 2 si la diferencia es mayor a 25% en favor del alojamiento comercial, 1 si la diferencia se encuentra a favor del complementario y 0 cuando carece de oferta.

Considerando los datos que ofrece el Instituto Vasco de Estadística, se ha realizado la consulta a través del Sistema de Información Geográfica del Gobierno Vasco, LurData, que contiene una serie de capas geográficas de equipamientos y servicios, relativos entre otros a la dotación de servicios hosteleros (alojamiento y restauración). En ambas playas la diferencia se encuentra a favor de la oferta complementaria, por lo que la valoración será de 1.

5.2. Residencial turístico

Se presenta bajo dos modalidades, las viviendas secundarias o segundas residencias y los apartamentos turísticos, lo cual origina un diferente grado de especialización del destino. Valor 0 cuando existe menos del 9% de apartamentos turísticos respecto al total de la oferta residencial, o se localiza más de una unidad residencial por hectárea cuando el área interna está clasificada como suelo no urbanizable, ya que denota un desarrollo espontáneo y deficitario en servicios urbanos. Los valores intermedios 29-49% para el caso del valor 1 y del 50 al 99% para el valor 2, y cuando se pasa del 100% a favor de los apartamentos turísticos o existen menos de una unidad por hectárea en suelo no urbanizable se da la valoración máxima de 3. Considerando los datos del último Censo de Población y Viviendas, Donostia dispone de 3.510 viviendas secundarias, y según diversos estudios la Asociación de Viviendas de Uso Turístico de Euskadi establece en 1321 el número de apartamentos turísticos. Ello supone que los apartamentos turísticos representan el 37,6% del total del residencial turístico, por lo que ambas playas obtienen un valor de 2, conformándose en el segundo óptimo.

5.3. Establecimientos comerciales

Los establecimientos comerciales considerados, como el comercio detallista, se valora en función de las categorías señaladas y el periodo de actividad de lo mismos. Valor 0 para áreas que cuentan con menos del 50 % de las categorías de establecimientos y estos solo se encuentran abiertos durante la temporada, valor 1 si representa más del 50% y están abiertos solo en temporada, valor 2 cuando oferta real no alcanza el 50% y están abiertos todo el año, valor 3 diversificación de la oferta, más del 50% y abiertos todo el año.

A lo largo de La Bahía de la Concha, dónde se encuentran las dos playas existen establecimientos comerciales que permanecen abiertos todo el año, no sólo en temporada de verano cómo ocurre por ejemplo con algunos comercios en verano en las playas de Benidorm, existe una oferta variada de establecimientos que intentan satisfacer al turismo pero también a los habitantes que viven todo el año en esta ciudad. Es habitual encontrar en esta parte del paseo marítimo establecimientos comerciales dirigidos a una clase social alta que busca la calidad en sus compras. Además del trabajo de campo también se ha comprobado con la consulta a través del Sistema de Información Geográfica del Gobierno Vasco, LurData, que contiene una serie de capas geográficas de equipamientos y servicios, relativos entre otros a la dotación del establecimientos de comercio al por menor o detallista. Por ello esta variable vendría representada por el valor máximo de 3.

5.4. Equipamiento deportivo y recreativo

Se considera el que existe en la playa y en el área interna del recurso. El valor 3 se da en áreas donde la oferta se ubica en la playa y el entorno, 2 si solo se encuentra en la playa, 1 solo en el entorno y 0 si carece de oferta.

La Bahía de la Concha integra las dos playas objeto de estudio permite practicar todo tipo de deportes náuticos, disfrutar de las diferentes manifestaciones lúdicas que se organizan, o hacer simplemente un buen ejercicio físico recorriendo los 7 kilómetros. Por lo tanto ambas playas obtienen un valor 3 respecto a esta variable.

5.5. Recursos turísticos complementarios

Los resultados se obtienen a partir de la valoración de la jerarquía de los recursos ubicados en el área interna del recurso. El mínimo,0, se da si predomina el valor jerárquico 1, recursos que no tienen valor por sí mismos, sino que complementan a otros, 1 y 2 valor de jerarquía 2 y 3, motivan corrientes turísticas locales y regionales respectivamente y valor máximo 3, si predomina el valor de jerarquía 4, atractivo a nivel nacional.

En la playa de La Concha encontramos que su área interna alberga suficientes recursos turísticos para conseguir el máximo 3, como la isla Santa Clara o el

emblemático monte Urgull, y el Castillo de La Mota, el casco antiguo de la ciudad y el ensanche, el teatro Victoria Eugenia, que alberga entre otros el Festival de Cine de San Sebastián, y los recursos de carácter gastronómico. Por su parte la playa de Ondarreta, en su área interna dispone de recursos turísticos de carácter regional como el Faro de Igeldo, el Monte de Igeldo, los jardines del Palacio Miramar, el Peine del Viento, que es un conjunto de esculturas de Eduardo Chillida situado al final de esta playa y la Isla de Santa Clara, por tanto esta playa adquiere una valoración de 2.

6. Servicios

La disposición de servicios incide directamente sobre la demanda que utiliza el recurso de playa. Así se considera una serie de servicios básicos ubicados tanto en la playa como el área interna, siendo el caso de duchas, lavapiés, W.C. públicos, limpieza de arena, papeleras dentro y fuera de la playa, salvamento, socorrismo y transporte público, los valores intermedios se dan cuando hay ausencia de alguno, así el valor 1 se aplica cuando no alcanza el 50% de los servicios, y el 2 cuando lo supera sin alcanzar la totalidad, el 0 cuando no ofrece ningún servicio.

El pasero marítimo de estas playas cuenta con la totalidad de estos servicios, por lo tanto el valor correspondiente sería 3.

7. Señalización y servicio de información

Considerando esta variable positiva, el valor 0 se da si el recurso carece de señalización y de servicio de información, cuando solo se encuentra señalizado o dispone d servicio de información en verano se da el valor 1, el valor 2 se da cuando existe señalización y servicio de información solo en temporada y el valor 3 cuando está señalizado y tiene servicio de información permanente.

El área del paseo de la Bahía de la Concha cuenta con señalización permanente, pero el servicio de información se produce solo en temporada estival, las oficinas de turismo se encuentran próximas a las playas y están abiertas todo el año pero sólo en verano se abre una oficina de información temporal en las playas. Por lo tanto tendríamos un valor 2, pero el Ayuntamiento de San Sebastián ha autorizado la ubicación de una oficina de información permanente en las playas para el próximo año 2018. Por lo tanto, a corto plazo obtendrá el valor óptimo de 3 para esta variable

Factores externos

El análisis de los factores externos completa la evaluación del producto de playa por medio de dos variables de gran importancia tanto para el recurso como para el destino, y son la accesibilidad al área desde los principales puntos emisores y el predominio y volumen de demanda que genera.

Accesibilidad

En la evaluación de esta variable se han considerado tres modos de transporte (carretera, ferrocarril y aéreo) asignándole valores positivos, que vendrán dados por la suma de los tres y dependiendo del grado de utilización. Para el transporte por carretera el valor 3 lo alcanza el recorrido no superior a las 6 horas desde los principales puntos de origen de los visitantes a Donostia, por el contrario el 0 cuando excede de 12, el valor 2 cuando los desplazamientos se sitúan entre 7 y 9 horas, y el valor 1 y 2, para los períodos entre las 10-12 horas.

En lo referente al transporte por ferrocarril, se asignará el valor 3 si en la estación de Donostia tienen parada más del 75% de los trenes de la línea; 2 corresponde a las que acogen entre el 75 y 50% de las paradas; 1 del 50 al 10%; y cuando el porcentaje es inferior al 10%, sin parada o sin estación se puntúa con el mínimo.

Para el transporte aéreo el valor 3 lo alcanza el trayecto inferior a 30 minutos desde el aeropuerto más cercano a Donostia; 2 entre 30 y 60; 1 para trayectos entre 60 y 120; y 0 cuando es superior a 120 minutos ya que contrarresta el ahorro de tiempo que supone este medio de transporte.

La evaluación del transporte por carretera se ha considerado como principales puntos de origen de la demanda interna, Madrid y Barcelona. Así, en cuanto al tiempo empleado, la valoración de las playas de la Concha y Ondarreta se situaría en el valor de 2, aunque muy próximo al óptimo de 3, ya que la duración del recorrido se encuentra entre las 5 horas y las 6:24 horas respectivamente.

En cuanto a la accesibilidad a través del transporte ferroviario se ha considerado las líneas Madrid-San Sebastián-Irún, considerando una distancia entre Madrid y San Sebastián de 352 kilómetros, y la línea Barcelona-Irún que supone una distancia de 403 kilómetros, y a tenor de la débil frecuencia de trenes con llegada y salida, y las medias de 6 y 5:30h horas respectivamente los trayectos entre ambos destinos, la valoración será de 2 para ambas playas.

En lo que respecta al transporte aéreo, considerando que el aeropuerto de San Sebastián se encuentra en el municipio de Hondarribia y que la distancia entre ambos

entre ambos es de 22 kilómetros, que suponen un tiempo medio de recorrido de veinte minutos, ambas playas obtendrán en valor óptimo de 3.

Considerando la valoración conjunta de los tres modos de transporte, las dos playas objeto de estudio presentan un valor 2 de accesibilidad interna (Cuadro 6).

Demanda

Origen de la demanda

La valoración vendrá determinada por el predominio en cuanto al origen de los visitantes, cuya distribución viene efectuada por la distancia entre los puntos de origen y destino. De ahí que el valor 0, se otorgue cuando en la distribución porcentual predomina el origen comarcal; 1 si predomina el regional; 2 si es nacional; y como es obvio, el máximo 3, si es el segmento de demanda de origen internacional el que predomina.

Por ello el valor predominante de la demanda es el valor 3 (Cuadro 6), ya que el 52% de las visitas anuales son de procedencia internacional. En primer lugar y más numeroso sería el turismo procedente de Francia, siguiéndole los norteamericanos, británicos, alemanes y australianos. En cuanto a demanda nacional es también numerosa y la procedencia mayor se da desde las comunidades de Madrid y Cataluña. Esta información ha sido recogida por la oficina de Turismo de San Sebastián, situada en el centro de la ciudad concretamente en el Boulevard Alameda, y año tras año estudian y recaudan información en cuanto a ocupación hotelera, número y procedencia de los visitantes.

Cuadro 6: Valoración de la accesibilidad y de la demanda

	ACCESIBILIDAD	DEMANDA
	A los puntos de destino	Origen de la demanda
La Concha	2	3
Ondarreta	2	3

Fuente: López, 2014 y Elaboración propia.

Cabe matizar en lo que respecta a las dos últimas columnas de los Cuadros 4 y 5, que la columna A es la suma de los valores de la variables. La columna B es la clasificación en intervalos de 0 de 5 a partir de los valores máximos y mínimos teóricos.

-Características intrínsecas

Valor máximo teórico: 24

Valor mínimo teórico: -18

Intervalos y valores de 0 a 5: entre 17 y 24 (Valor 5); entre 10 y 16 (valor 4); entre 3 y 9 (Valor 3); entre -4 y 2 (valor 2); entre -11 y -5 (valor 1) y entre -18 y -12 (Valor 0).

Así, considerando el valor obtenido en la columna A, ambas playas están situadas en el intervalo entre 3 y 9, por lo tanto se sitúan en la columna B con el valor 3.

-Grado de ordenación y planificación integrada

Valor máximo teórico: 33

Valor mínimo teórico: -9

Intervalos y valores de 0 a 5: entre 26 y 33 (Valor 5); entre 19 y 25 (Valor 4); entre 12 y 18 (valor 3); entre 5 y 11 (Valor 2); entre -2 y 4 (Valor 1) y entre -9 y -3 (valor 0).

La Concha se sitúa en el intervalo entre 12 y 18, esto supone situarla en el valor de 3 y Ondarreta obtiene el valor 4 al estar dentro del intervalo entre 19 y 25.

4.1.2. Aplicación del factor de ponderación a la valuación analítica

Siguiendo la metodología aplicada por López (2014), el siguiente paso en la evaluación del recurso de playa consiste en la ponderación de las variables que conforman los factores internos y externos (Cuadro 7). Así, las puntuaciones ponderadas responden en primer lugar a la aplicación de un factor de ponderación, el cual vendrá condicionado por la importancia relativa de la variable, y en segundo lugar por el grado de incidencia que ostenta en la configuración del producto de “sol y playa”. Con lo que antecede, en este apartado llevaremos a cabo en primer lugar la ponderación de los factores internos, distribuidos en dos bloques según las características intrínsecas y el grado de planificación y ordenación integrada del recurso, mediante los resultados globales obtenidos por cada playa en el conjunto del municipio. El segundo bloque de variables comprende los factores externos y el análisis ponderado recaerá sobre las variables de la accesibilidad y la demanda.

El valor de ponderación tendrá mayor peso específico en los factores internos con respecto a los externos, por considerar que son fundamentales para que el recurso pueda generar dinámica de producto turístico, y éste responda a las expectativas de la demanda.

De este modo se elaborará una matriz de valoración ponderada para los factores internos y para los externos, en la cual el factor de ponderación considerado para cada variable multiplicará los resultados obtenidos en las matrices del apartado anterior de evaluación.

Cuadro 7: Valor del factor de ponderación a aplicar a las variables del recurso de playa

X. Factores internos

A: Características intrínsecas

VARIABLES	PONDERACIÓN
Anchura playa seca	0.04
Granulometría de la arena	0.10
Presencia de piedras	0.04
Estabilidad de la playa	0.04
Profundidad de la playa	0.10
Calidad del agua	0.10
Temperatura del agua	0.10
Color de la arena	0.04
Forma de la playa	0.10
Relieve	0.04
Vegetación	0.04
Disponibilidad de terreno	0.10
Clima	0.16
TOTAL	1.00

B: Grado de planificación y ordenación integrada del recurso

VARIABLES	PONDERACION
Infraestructura general y grado de planificación	
Infraestructuras urbanas	
- Infraestructuras urbanas	0.15
- Características de los accesos	0.10
- Aparcamientos	0.05
Características de la urbanización	0.10
Usos del suelo en origen	0.05
Densidad	0.05
Oferta turística y servicios	
Equipamientos y recursos	
- Alojamiento comercial y complementario	0.05
- Residencial turístico	0.05
- Establecimientos comerciales	0.05
- Equipamiento deportivo y recreativo	0.05
- Recursos turísticos complementarios	0.05
Servicios	0.15
Señalización y servicio de información	0.10
TOTAL	1.00

Y: Factores externos

C: Accesibilidad al área

VARIABLES	PONDERACIÓN
Accesibilidad	
Accesibilidad a los puntos de destino	0.50
TOTAL	0.50

D: Predominio de demanda que genera el recurso

VARIABLES	PONDERACIÓN
Demanda	
Origen de la demanda	0.50
TOTAL	0.50

Fuente: López Olivares, D. (2014)

4.1.2.1 Valor ponderado de las características intrínsecas

Tras realizar la ponderación de las características intrínsecas utilizando el método explicado anteriormente, se ha obtenido un resultado de la columna A de 0.44 para la playa de La Concha y de -0.06 para la de Ondarreta.

El resultado de esta primera columna ha dado que en la columna B la playa de La Concha obtenga un valor de 3 y la de Ondarreta un valor de 2, calculado en base al máximo y mínimo teórico y escalado en categorías de 1 a 5.

Podemos ver una diferencia entre estas dos playas en cuanto a los factores intrínsecos, a pesar de encontrarse estas playas a escasos metros una de la otra, los factores que han sido determinantes en cuanto las diferencias en los resultados de ambas playas han sido la presencia de piedras, estas tienen mayor presencia en la playa de Ondarreta, la profundidad más acusada también en Ondarreta, y uno de los factores más influyentes es la forma de la playa, debido a la situación estratégica de la playa de La Concha está obtiene el valor máximo en este factor y en cambio la playa de Ondarreta se queda atrás en este resultado.

Por lo tanto ya que en estos tres factores la playa de la La Concha ha obtenido valores superiores, condiciona que está se sitúe por encima de la playa de Ondarreta y obtenga la categoría 3 sobre un máximo de 5 en las características intrínsecas, como podemos observar en el Cuadro 8.

Cuadro 8: Valor ponderado de las características intrínsecas

VARIABLES		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	A	B
FACTOR DE PONDERACIÓN		0.04	0.10	0.04	0.04	0.10	0.10	0.10	0.04	0.10	0.04	0.04	0.10	0.16		
	La Concha	-0.04	0.2	0	0	0	0.3	0.1	0.12	0.3	0.04	0	-0.1	-0.48	0.44	3
	Ondarreta	-0.08	0.2	-0.04	0	-0.3	0.3	0.1	0.12	0.1	0.12	0	-0.1	-0.48	-0.06	2

VARIABLES:

1. Anchura playa seca
2. Granulometría de la arena
3. Presencia de piedras
4. Estabilidad

5. Profundidad
6. Calidad del agua
7. Temperatura del agua
8. Color de la arena

9. Forma de la playa
10. Relieve
11. Vegetación
12. Disponibilidad de terreno

13. Clima
- A: Puntuación
- B: Clasificación

Fuente: López, 2014 y Elaboración propia

4.1.2.2. Valor ponderado del grado de planificación y ordenación integrada

El Cuadro 9 representa la aplicación del factor de ponderación a las variables que integran el grado de planificación y ordenación integrada, podemos observar que la situación cambia que manera muy positiva, ya que ambas playas obtienen la categoría 4 sobre un máximo de 5. Si bien aquí la playa de Ondarreta se sitúa algo por encima

de la playa de La Concha y los factores que lo determinan se corresponden a los usos del suelo en origen, en La Concha el suelo en origen es urbano y en Ondarreta no está tan explotado, la densidad es mayor en la playa de La Concha y esto provoca que no se le valore con mayor puntuación a esta variable y Ondarreta al ser menos concurrida obtiene un mayor valor en este aspecto. La única variable en la que está por encima en este caso la playa de La Concha es en cuanto a la existencia de recursos turísticos complementarios.

Por lo tanto, con la diferencia de estas variables la playa de Ondarreta alcanza en la columna A un resultado de 1.85 y la playa de la Concha obtiene 1.55. De ahí que sea mínima la diferencia entre ambas playas y sobresalen por situarse en la categoría 4 sobre un máximo de 5 en la columna B.

Cuadro 9: Valor ponderado del grado de planificación y ordenación integrada

VARIABLES		Infraestructura general y grado de planificación						Oferta turística y servicios								
		1			2 3 4			5					6 7		A	B
		1.1	1.2	1.3				5.1	5.2	5.3	5.4	5.5				
	FACTOR PONDERACIÓN	0.15	0.10	0.05	0.10	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.15	0.10		
	La Concha	0.45	0.3	0	-0.2	-0.1	-0.15	0.05	0.1	0.15	0.15	0.15	0.45	0.2	1.55	4
	Ondarreta	0.45	0.3	0	-0.2	0.1	0	0.05	0.1	0.15	0.15	0.1	0.45	0.2	1.85	4

VARIABLES:

1 Infraestructuras básicas

1.1 Infraestructuras urbanas

1.2 Características de los accesos

1.3 Aparcamientos

2 Características de la urbanización

3 Usos del suelo en origen

4 Densidad

5. Equipamientos y recursos

5.1. Alojamiento comercial y complementario

5.2. Residencial turístico

5.3. Establecimientos comerciales

5.4. Equipamiento deportivo y recreativo

5.5 Recursos turísticos complementarios

6. Servicios

7. Señalización e información

A: Puntuación

B: Clasificación

Fuente: López, 2014 y Elaboración propia

4.1.2.3. Valor ponderado de los factores externos: Accesibilidad externa y demanda

Por último, las variables de accesibilidad y origen de la demanda son determinantes a la hora de realizar la ponderación de los factores externos, el origen de la demanda es internacional y por tanto obtiene el valor máximo en ambas playas; y la accesibilidad al área de estudio representa una posición media ya que se valoran en conjunto los diferentes medios de transporte terrestre y aéreo para acceder a ambas playas (Cuadro 10).

Cuadro 10: Valoración ponderada según la accesibilidad y la demanda

	ACCESIBILIDAD		DEMANDA
	A los puntos de destino		Origen de la demanda
PONDERACIÓN	0.50	PONDERACIÓN	0.50
La Concha	1	La Concha	1.5
Ondarreta	1	Ondarreta	1.5

Fuente: López, 2014 y Elaboración propia

4.1.3. Evaluación integrada de las playas

El desarrollo del proceso metodológico se completa con la evaluación integrada de las variables que comprenden los factores internos y externos del recurso turístico de carácter básico de playa, a partir de la puntuación conjunta obtenida respecto a las características intrínsecas, al grado de planificación y ordenación integrada, a la accesibilidad y a la demanda.

Para el cálculo de la columna de Puntuación se han sumado los valores de las columnas A de las características intrínsecas, B del grado de planificación y ordenación integrada y se han sumado también los valores de los factores externos, origen de la demanda (C) y accesibilidad al destino (D). La suma total de todos estos factores da el resultado de puntuación de cada playa, obteniéndose 4.53 para La Concha y 4.29 para Ondarreta.

La columna de Clasificación se distribuye en intervalos de 0 a 5 partiendo del máximo teórico de 7.23 y del mínimo teórico -2.04. Entre 7.23 y 5.69 (Valor 5); entre 5.68 y 4.14 (valor 4); entre 4.13 y 2.59 (Valor 3); entre 2.58 y 1.04 (valor 2); entre 1.03 y -0.49 (valor 1) y entre -0.50 y -2.04 (Valor 0).

Por lo tanto, ya que las playas de La Concha y Ondarreta han obtenido una puntuación de 4.53 y 4.29 respectivamente, y siguiendo los intervalos de Clasificación obtenemos que ambas playas se sitúan en la categoría 4, es decir el segundo máximo. (Cuadro 11).

Cuadro 11: Evaluación global de las playas

Factores	A	B	C	D	Puntuación	Clasificación
La Concha	0.48	1.55	1	1.5	4.53	3
Ondarreta	-0.06	1.85	1	1.5	4.29	3

A: Características intrínseca
C: Accesibilidad interna

B: Grado de planificación y ordenación integrada
D: Demanda

4.2. Entrevistas a expertos

Con el objetivo de contrastar la valoración de algunas de las variables que integran la evaluación analítica e integrada de las dos playas de Donostia objetivo de estudio se ha considerado oportuno conocer el valor que les otorgan los agentes, tanto públicos como privados, con relación directa o indirecta al recurso básico de las playas de La Concha y Ondarreta.

Para ello se ha elaborado un cuestionario conformado por 28 preguntas con una escala de valoración Likert de 1 a 5, siendo 1 totalmente en desacuerdo, 2 bastante desacuerdo, 3 ni acuerdo ni desacuerdo, 4 bastante de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Las primeras 15 preguntas tratan sobre la situación actual de estas playas y su área interna y están realizadas de forma que el entrevistado pueda expresar su grado de acuerdo o desacuerdo hacia estas cuestiones.

Las siguientes 10 preguntas están realizadas del mismo modo que las primeras por medio de una escala de valoración Likert pero tratan sobre cuestiones de futuro, es decir situaciones que puedan surgir o ser cambiadas en el futuro, en ellas el entrevistado muestra su grado de acuerdo o desacuerdo con el tema. El Anexo 1 recoge una encuesta a modo de ejemplo.

Y por último se han considerado 3 preguntas abiertas en las que el entrevistado puede manifestar su opinión acerca de ese tema, y como final se añade un espacio en blanco dónde puede comentar sobre algo que no se haya tratado en el cuestionario o si tiene alguna opinión sobre el tema en cuestión.

La encuesta ha sido realizada a empresas privadas y entes públicos del sector turístico de San Sebastián, durante los meses de enero y febrero de 2017.

Como empresas privadas se han escogido el Hotel Londres situado en la bahía de la Concha, Café de La Concha y el Hotel Ezeiza situado en Ondarreta.

Como entes públicos se han seleccionado la oficina de turismo del centro de la ciudad, el concejal de playas del Ayuntamiento de Donostia y la dirección del centro de recursos medioambientales.

4.2.1. Resultados de las entrevistas a los agentes privados

En primer lugar se exponen los resultados de la encuesta por parte de la dirección del hotel Londres, Rubén Gorrotxategi, a cargo de un hotel con categoría de 4 estrellas. Se muestra de acuerdo con el conocimiento por parte de los visitantes de reconocer la ISO y el EMAS, está de acuerdo también con la señalización de las playas, con la oferta de alojamientos y el atractivo urbano del paisaje. Está muy de acuerdo con la satisfacción de los establecimientos comerciales, el transporte público, los accesos para personas con discapacidad, la cercanía del servicio de información y el

mantenimiento y limpieza de las playas. Por otra parte no está de acuerdo con las plazas de aparcamiento, cree que no son suficientes y tampoco piensa que la trama urbana interna de las playas este bien planificada.

En el segundo bloque de preguntas muestra su grado de desacuerdo en cuanto a la escasa gestión público-privada del destino, la falta de ordenación y planificación turística, la fuerte estacionalidad turística y la marca-destino poco conocida, es decir no está de acuerdo con estas afirmaciones, piensa que si hay buena gestión entre las parte públicas y privadas y que la estacionalidad no afecta al destino ni al producto de sol y playa. Está de acuerdo en la escasa relación entre los agentes públicos y privados y la estancia baja media que no suele superar los tres días.

El hotel Ezeiza, con categoría 2 estrellas, por su parte, ofrece una serie de respuestas parecidas al hotel anterior debido a su proximidad con la playa, al igual que el Hotel Londres, la dirección muestra su grado de desacuerdo respecto a las plazas de aparcamiento. Está muy de acuerdo con las labores de limpieza y mantenimiento de las playas y el atractivo del entorno. Se muestra a favor de la adecuada señalización de la playa, los establecimientos comerciales, los accesos para personas minusválidas, la oferta de alojamientos y el transporte público. No muestra su grado de acuerdo o en desacuerdo sobre las cuestiones sobre la densidad de las playas al igual que el anterior hotel, ni sobre la presencia de piedras en Ondarreta.

El café la Concha, es un restaurante y cafetería situado en primera línea de la playa que lleva su nombre, se encuentra en la mitad de las dos playas, es un entorno privilegiado. Se entrevistó a un empleado de este establecimiento quien expresa su grado de satisfacción respecto al servicio de información cercano a las playas, la señalización de estas, la limpieza y mantenimiento de las playas, la oferta de alojamientos, el paisaje como atractivo turístico y el transporte público. Piensa que la oferta de aparcamientos no es la adecuada y podría mejorarse las cuestiones sobre la coordinación de las partes públicas y privadas. Como comentario añade la importancia de este café debido a su localización pero piensa que podría mejorar sus beneficios si las plazas de aparcamiento fueran mayores.

4.2.2. Resultados de las entrevistas a los entes públicos

En cuanto a los entes públicos en primer lugar se expresan los resultados del Responsable del Servicio de Atención al Turista. Las respuestas del primer bloque son similares a la opinión de las empresas privadas. Se manifiesta de acuerdo con el transporte público, la señalización de las playas, el servicio de información cercano, el mantenimiento y limpieza de las playas, el paisaje como atractivo y los establecimientos comerciales. Por su parte discrepa con las empresas privadas en

cuanto a los accesos para personas minusválidas ya que piensa que no es suficiente y está muy en desacuerdo con el conocimiento de las personas sobre los certificados ISO y EMAS, piensa que los visitantes no conocen esta cuestión. Cree que las plazas de aparcamiento no son suficientes. Al igual que las empresas privadas se muestra indiferente ante la densidad de las playas y la presencia de piedras en Ondarreta. Manifiesta que la estacionalidad del turismo es un factor negativo para esta actividad, se muestra en desacuerdo con la escasa relación público-privada, al igual que las empresas privadas, y no cree que la ciudad tenga una falta de producto de sol y playa poco conocido.

En la parte final de la entrevista responde a las tres preguntas abiertas, sobre la accesibilidad aérea y ferroviaria (AVE) o la falta de algunos accesos que impiden el crecimiento turístico opina lo siguiente, “La insuficiente accesibilidad aérea y ferroviaria supone un problema en temporada baja, pero también hace de filtro en los meses de máxima afluencia”. Respecto al turismo vinculado a la toma de sol y baño en la playa sobre si es un producto estratégico para San Sebastián responde, “Si bien la bahía de la Concha es uno de los iconos de la ciudad, el turismo de sol y playa no se puede considerar estratégico”. Y por último sobre las acciones que considera que son fundamentales para incrementar el posicionamiento competitivo del producto de sol y playa afirma que “Se está trabajando más en la promoción de destino vinculado al surf que puramente de sol y playa”.

A continuación se exponen los resultados de la entrevista realizada al, asesor del Concejal de playas de San Sebastián. Manifiesta que la presencia de piedras en Ondarreta no supone un factor negativo para la ocupación de esta, las plazas de aparcamiento no son suficientes según su opinión y la gestión público-privada de los sectores turísticos no es la adecuada, piensa que si existe una buena gestión individual de cada una pero cree que por medio de un entendimiento entre los dos sectores sería beneficiosos para ambas partes.

En cuanto a limpieza y mantenimiento de las playas es llevada a cabo por el concejal de playas y por él mismo y por tanto piensa que este factor es adecuado y satisface las necesidades de las personas, pero en la entrevista mantenida con él insiste en que el escaso dinero que se les destina para mejorar las instalaciones de las playas muchas veces supone tener que tomar elecciones entre mejorar unos aspectos u otros.

Está de acuerdo como los demás agentes entrevistados en lo concerniente al transporte público, la señalización e información sobre las playas, los establecimientos

comerciales, la oferta de alojamientos turísticos y el paisaje como atractivo turístico.No respondió a las preguntas abiertas.

Y por último se exponen los resultados de Asún Yarzabal, encargada de la dirección del centro de recursos medioambientales en la ciudad de Donostia. Al igual que en las entrevistas realizadas anteriormente no muestra su opinión respecto a la densidad de las playas ni sobre la presencia de piedras en Ondarreta. Está de acuerdo también con la insuficiencia de plazas de aparcamiento. Por su parte como el resto de entrevistados piensa que la limpieza y mantenimiento de las playas es la adecuada, el transporte público también, los establecimientos comerciales satisfacen las necesidades, existe una adecuada oferta de alojamientos turísticos y la señalización en información son adecuadas. Opina que la gestión de los recursos públicos y privados es adecuado pero se muestra en desacuerdo con la coordinación entre ambos.

Su mayor preocupación, debido a la actividad laboral que ejerce, es el conocimiento por parte de los visitantes sobre los certificados ISO y EMAS, piensa que no todos los visitantes conocen este aspecto y sería un punto fuerte si se conociera más, fruto de la entrevista mantenida con ella .No responde a las preguntas abiertas pero comenta en el espacio en blanco sobre la importancia de visitar la página web NÁYADE, para poder observar la calidad y certificados con los que cuentan las playas españolas.

5. DIAGNÓSTICO DE RESULTADOS

Tras aplicar la evaluación analítica e integrada a las playas de La Concha y Ondarreta, y de analizar los resultados de las entrevistas realizadas a los expertos del sector turístico elegidos entre las diferentes entidades públicas y privadas en el apartado 4.2, en este apartado se realizará el diagnóstico a través de la elaboración de una matriz DAFO. En ella, (Cuadro 1) se encuentran resumidas las insuficiencias o partes que deberían ser mejoradas en el destino, es decir las Debilidades y Amenazas, y a la vez encontramos otras partes positivas que son las Fortalezas y Oportunidades.

La matriz DAFO es un buen método para ver de forma rápida qué aspectos podrían ser mejorados o introducidos para mejorar el posicionamiento del turismo que visita la ciudad de San Sebastián y disfruta de sus playas, siempre de acuerdo a un turismo sostenible que cada vez está teniendo más importancia, y es una buena herramienta para diferenciar los atractivos con los que cuenta esta ciudad y sus playas y poder crecer por medio de esas fortalezas.

Los resultados de la matriz DAFO han sido recogidos de forma global por medio de la evaluación y de las respuestas de las encuestas realizadas, y distribuidos entre las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que se muestran en el Cuadro 1.

El primer cuadrante corresponde a las Fortalezas, en él se han incluido los ítems que ayudan al destino estudiado a conseguir los objetivos que se pretenden, en este caso contaríamos con la elección de la playa de La Concha como la mejor de Europa y la sexta del mundo en este pasado año 2016 seleccionada por los usuarios de Trip Advisor , esta noticia ha sido leída en todo el mundo gracias a la utilización de internet que está cada vez más presente, por tanto es una buena forma de incrementar el turismo. También son fortalezas, la señalización de las playas, la accesibilidad para personas discapacitadas y el buen servicio de transporte público hace que la zona de playa sea accesible para todo el mundo y esto no repercuta de manera negativa en los porcentajes de turismo, por tanto teniendo cubierta esta parte se logra mantener un turismo que ofrece un buen servicio para los turistas. Otro de los ítems que influye en el apartado de Fortalezas es el atractivo paisajístico del entorno, San Sebastián y la Bahía de la Concha no necesitan hacer publicidad engañosa o recurrir a planes para mejorar el paisaje de manera artificial ya que su situación y paisaje son ideales, y el último ítem destacado en este apartado es la gestión de recursos públicos y privados que son adecuados.

En cuanto al segundo cuadrante que agrupa a las Debilidades se establecen los ítems que podrían afectar de forma decreciente el desarrollo del turismo en el área de las playas. Aquí encontramos la insuficiencia en las plazas de aparcamiento que es un

hecho real, el hecho de que el turismo de “sol y playa” es secundario en esta ciudad debido a los factores explicados anteriormente como puede ser el clima, la escasa red ferroviaria y aérea para determinados puntos de acceso desde España y otros países y la falta de conocimiento de los certificados ISO y EMAS por parte de los usuarios, los cuales dotan de aspecto de calidad ambiental a las playas de la Concha y Ondarreta.

En el tercer cuadrante aparecen las Oportunidades, es decir, aspectos a los que poder recurrir (ya que se cuenta con ellos), para lograr un mejor desarrollo del turismo vinculado al producto de “sol y playa”. Dentro de este apartado se incluyen la gran variedad y oferta de diferentes tipos de alojamiento, una variable que se considera oportunidad ya que las personas pueden decidir dónde alojarse, siendo muchas veces la principal búsqueda a la hora de seleccionar un destino donde pasar las vacaciones. Asimismo, la cercanía a los servicios de información adquiere importancia para lograr una buena atención al turista y hacer que se sienta atendido; el auge de los establecimientos comerciales hace que pueda desarrollarse un turismo que este más satisfecho con su estancia y con esto se mejora la economía del lugar. El punto más importante se considera que es la diversificación de recursos turísticos con los que cuenta San Sebastián que debido a las diferentes tipologías de turismo con las que cuenta puede lograr vencer la estacionalidad en unos años.

En el cuarto y último cuadrante se establecen las Amenazas, un aspecto negativo que debería mejorarse sino se quieren obtener resultados negativos. El principal freno es el caso de la fuerte estacionalidad turística marcada en los meses de verano, Semana Santa y puentes nacionales, es un factor en el que se debe insistir para lograr un turismo mejor repartido durante todo el año y mejorar la sostenibilidad del destino. Se considera también amenaza la escasa coordinación de la gestión turística público-privada del destino debería ser mejorada, ambas partes público-privadas deberían optar por un mejor funcionamiento conjunto para el desarrollo del sector turístico. Por su parte el hecho de la mala planificación de la trama urbana interna de las playas debería ser estudiada y la marca-destino poco conocida podría gestionarse por medio de una mayor publicidad del destino.

Estos ítems se han elegido en base a la opinión de la mayoría, pero esto no quiere decir que todos los agentes sociales entrevistados estén de acuerdo en todos estos aspectos, es el caso de la marca-destino poco conocida, para la mayoría es poco conocida, por tanto se ha englobado dentro de las amenazas, pero para el responsable de la oficina de turismo esto no es así y es más lo ve como una oportunidad.

En cuanto a la gestión de los recursos turísticos públicos y privados la mayoría lo ve como una fortaleza, pero la coordinación de esta gestión entre agentes públicos y

privados piensan que es escasa y por tanto esta coordinación se establecería dentro de las amenazas.

Las partes en las que todos se han mostrado de acuerdo han sido en la escasez de plazas de aparcamiento, la buena señalización de las playas y la cercanía a los servicios de información turística, la buena limpieza y mantenimiento de las playas, el atractivo paisajístico del entorno, la satisfacción de los establecimientos comerciales y la variedad de la oferta de alojamientos.

Cuadro 1: Matriz DAFO del área de estudio

ANÁLISIS INTERNO	ANÁLISIS EXTERNO
<p>FORTALEZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> -La playa de La Concha ha sido elegida como la mejor playa de Europa en 2016 por TripAdvisor. -Señalización de las playas. -Buen servicio de transporte público. -Accesos para personas discapacitadas. -Gran insistencia por el mantenimiento y limpieza de las playas. -Atractivo paisajístico del entorno. -Gestión recursos turísticos públicos y privados adecuado. 	<p>OPORTUNIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> -Auge de los establecimientos comerciales de la zona. -Cercanía servicios de información turística. -Gran oferta y variedad de alojamientos turísticos. -Intensificación turismo de sol y playa por medio del recurso del surf. -Aprovechar la diversificación de productos turísticos que ofrece el destino.
<p>DEBILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> -Insuficientes plazas de aparcamiento. -Falta de conocimiento por parte de los visitantes de los certificados ISO y EMAS que obtienen las playas. -Insuficiente accesibilidad aérea y ferroviaria. -El producto de sol y playa, para el destino de San Sebastián-Donostia es un producto turístico complementario. -La presencia de piedras en la playa de Ondarreta 	<p>AMENAZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> -Trama urbana interna de las playas mal planificada. -Escasa coordinación de la gestión turística público-privada del destino. -Fuerte estacionalidad turística. -Marca-destino poco conocida. -La dinámica de las mareas.

6. CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos y a los cuales quería llegar al realizar este proyecto de investigación aplicando la evaluación analítica e integrada a las playas de La Concha y Ondarreta de San Sebastián-Donostia a medida que realizaba cada apartado he podido comprobar que se han conseguido los objetivos fijados previamente.

Así, en primer lugar considerando los resultados finales recogidos en el apartado 4.1 sobre los factores internos determinados en las variables concernientes a las características intrínsecas y al grado de planificación y ordenación integrada, y los factores externos, concretados en la valoración de la accesibilidad interna y demanda, todos ellos expuestos en las tablas; además de los resultados de las encuestas del apartado 4.2 y el diagnóstico DAFO del apartado 5, se verifica que se ha llegado a cumplir con los objetivos marcados sobre la calidad y sostenibilidad de las playas estudiadas.

De este modo por medio del análisis de las citadas variables de las playas y tras la aplicación del factor de ponderación, se llega a la valoración global y se observa la buena calidad que presentan ambas playas, los resultados finales globales marcan una clasificación con valor 3 pero cerca de 4 para ambas playas sobre un máximo de 5. Por lo tanto, podemos afirmar que tras analizar las diferentes características comunes que presentan todas las playas, en concreto estas dos playas estudiadas cumplen con los requisitos de calidad marcados por los índices de valoración.

Por su parte, son importantes para esta investigación los resultados de las encuestas ya que ofrecen la diversa opinión de diferentes expertos del sector turístico que han participado. Coinciden en casi todos los aspectos tratados, llegando a las conclusiones finales de que el turismo en el destino de San Sebastián y sus playas es cada vez más relevante y se está enfocando hacia un turismo más sostenible. También coinciden en la buena gestión de la calidad de las playas llevada a cabo por la concejalía de playas de San Sebastián y por supuesto esto se consigue gracias a la calidad obtenida de sus playas, como bien se ha expuesto en el apartado 4.1.

Por lo tanto, a partir de los resultados obtenidos, como acciones que podrían ser implantadas estarían enfocadas en reducir la estacionalidad lo cual incidiría positivamente sobre la sostenibilidad de la actividad turística, puesto que la ciudad de San Sebastián no es una ciudad con un sólo tipo de turismo, como puede ser por ejemplo el turismo de sol y playa en los meses de verano en la costa levantina; esta ciudad cuenta con esta ventaja de poder reducir la estacionalidad al ofrecer diferentes tipos de turismo que son cada vez más demandados y no requieren realizarse sólo en una época concreta del año, sino ser desarrollado en cualquier momento, caso por ejemplo del aprovechamiento de las playas para desarrollar un producto de turismo

deportivo. Otra de las acciones implantadas a corto plazo es la mejora de las instalaciones y servicios que ofrecen las playas, que se concretaría en la instalación de un mayor número de duchas y lavapiés en las playas de Ondarreta y La Concha para mejorar el servicio de los usuarios.

Debido al incremento de visitantes que se ha producido en los últimos diez años, en parte por el año en que San Sebastián fue capital Europea de la Cultura, la vuelta a la tranquilidad tras la dispersión de la banda terrorista que produjo que durante estos años las personas no viajaran al País Vasco por inseguridad, y tras las alternativas al turismo de sol y playa que se han desarrollado en este destino también se ha conseguido que se vaya a implementar la acción de ampliar los servicios de información turística en la ciudad, y está confirmado que para el próximo verano se instale una oficina de turismo que estará abierta durante todo el año en el Paseo de La Concha, dónde se sitúan ambas playas.

Recogiendo los resultados de las encuestas realizadas a los agentes sociales del sector turístico, lo que más llama la atención, ya que todos se mostraban de acuerdo es en el tema de la insuficiencia de las plazas de aparcamiento cercanas a las playas. De ahí que es una de las acciones en las que se debería insistir y trabajarse, ya que estas plazas no son suficientes, podría ser una buena decisión llevar a cabo un programa de reestructuración de la trama urbana para ofrecer un mejor servicio a los usuarios que acceden con vehículo propio.

Otra acción que debería de implementarse para conseguir una mejora del aprovechamiento de los recursos turísticos podría ser el mejorar la gestión turística municipal fortaleciendo la gobernanza, con la participación de los agentes públicos y privados y la sociedad local.

Y por último cabría realizar otra acción que proponga la sensibilización y conocimiento hacia los usuarios difundiendo qué representa el hecho que ambas playas dispongan de sistemas de gestión ambiental en arreglo a la norma ISO 14001 y al sistema comunitario de ecogestión y ecoauditoria EMAS.

7. BIBLIOGRAFÍA

Referencias bibliográficas y recursos en línea

-Aruquipa Chura, M.(2015)-"Optimización del circuito del valle de la luna de la ciudad de la Paz mediante el análisis de la satisfacción del turista"-

https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-52315/2008_metodolog%c3%8da%20cct%20playas.pdf

-Ayuntamiento de San Sebastián: población por barrios.

http://www.donostia.eus/info/ciudadano/part_barrios.nsf/fwHome?ReadForm&idioma=as&id=A379281

-Censo de Población y Viviendas de 2011.

-Cifuentes, M.; Amador, E.; Cayot, L.; Cruz, E. & Cruz, F. (1992) "Determinación de capacidad de carga turística en áreas protegidas". Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, Costa Rica.

-Enlace a la consulta en el INE:

<http://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e244/viviendas/p06/l0/&file=10mun00.px>

<http://www.noticiasdegipuzkoa.com/2017/04/30/vecinos/donostia/la-burbuja-de-los-apartamentos-turisticos-en-donostia-ya-esta-empezando-a-pinchar>

-Fuente: Evolución urbana de San Sebastián

<http://www.ingeba.org/liburua/donostia/52evourb/52evourb.htm>

-Fundación AZTI Tecnalia para Agencia Vasca del Agua (2011)-"Perfiles del agua de baño"Referencias Ondarreta (págs. 427-440), Referencias La Concha (441-508).

-García Momblona, V. (Asesor Concejal de playas de San Sebastián)

-Gorrotxategi, R. (Director Hotel Londres de San Sebastián)

-López Olivares, D. -"Los Recursos Turísticos: Evaluación, ordenación y planificación turística. Estudio de casos".

-Leatherman (1997); Yepes (1999); Roig (2003); Cervantes y Espejel (2008), López y Ferreres (2011), López (2014)

-Ministerio de Medio Ambiente(2015); "Directrices sobre actuaciones en playas" (págs..17-18).

-Oiartzabal, G. (Responsable Atención al cliente de la Oficina de Turismo de San Sebastián)

-Referencias a artículos para exponer las citas:

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322012000600015

-Ruschmann, D.; Paolucci, L. & Maciel, N. (2008) "Capacidade de carga no planejamento turístico: estudo de caso da Praia Brava - Itajaí frente à implantação do Complexo Turístico Habitacional Canto da Brava". Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo 2(2): 41-63

-Sistema de Información Geográfica del Gobierno Vasco: LurData

http://www.eustat.eus/estad/gis_c.html

<http://www.eustat.eus/bankupx/pxweb/es/spanish/->

[/PX_2284_etrm_01h.px#axzz4nl0z5Bxr](http://www.eustat.eus/bankupx/pxweb/es/spanish/-/PX_2284_etrm_01h.px#axzz4nl0z5Bxr)

-Sistema Náyade para la valoración de la calidad del agua de baño.

<https://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/saludAmbLaboral/calidadAguas/aguasBanno/preguntasFrec.htm>

-Yarzabal, A. (Directora Centro de Recursos Medioambientales de San Sebastián)

-Zurutuza, P. (2017) -"San Sebastián apuesta por un turismo sostenible"-

http://cadenaser.com/emisora/2017/05/08/radio_san_sebastian/1494257222_055257.html

8. ANEXO 1



En el desarrollo metodológico del Trabajo de Final de Grado en Turismo: “Evaluación analítica e integrada de los recursos básicos de las playas de Donostia: La Concha y Ondarreta”, y que está dirigido por el Profesor. Dr. Juan Bautista Ferreres Bonfill de la Universitat Jaume I de Castellón, está prevista la realización de una encuesta a expertos. Esta encuesta servirá para contrastar los resultados de la evaluación analítica e integrada aplicada a las playas de La Concha y Ondarreta, contemplando asimismo un análisis prospectivo que facilitará el planteamiento de acciones que mejoren el posicionamiento competitivo de ambos recursos turísticos de carácter básico.

Usted, por su experiencia y conocimientos, ha sido seleccionado/a para formar el panel de expertos.

Agradeciendo de antemano su participación, le ruego remita el presente cuestionario a la siguiente dirección de correo electrónico: patricia2717@msn.com.

Si tiene alguna duda, le agradecería que contactara con el número teléfono: 61898053, o el número telefónico del Prof. Dr. Juan Bautista Ferreres Bonfill: 964 728527 o remitiéndole un mensaje a dirección: ferreres@uji.es

Sus aportaciones serán tratadas con estricta confidencialidad y solamente utilizadas para el fin estrictamente académico.

Escala de valoración

Señale con una X la casilla correspondiente según su grado de acuerdo o de desacuerdo.

1. En desacuerdo
2. Bastante en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Bastante de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Bloque 1. Valoración de la situación actual

1.1-¿Usted cree que la presencia de piedras en la playa de Ondarreta es un factor negativo?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.2-¿Cree que el número de plazas de aparcamiento, es suficiente?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.3-¿El transporte público urbano es eficiente?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.4-¿La densidad de usuarios en la zona baño es la adecuada?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.5-¿El visitante/usuario reconoce qué representa la ISO 14001 y la aplicación el reglamento EMAS?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.6-¿Existe una señalización y servicio de información cercano a las playas?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.7-¿Cree que la población local reconoce la inversión que supone a aplicación de los sistemas de gestión ambiental en las playas, o lo desconocen?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.8- ¿La oferta de alojamiento comercial (hoteles, hostales) es suficiente?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.9-¿La trama urbana del área interna del recurso está bien planificada?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.10-¿El mantenimiento y limpieza de la arena es adecuado?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.11-¿Los colectivos con movilidad reducida pueden acceder sin dificultad a la zona de baño?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.12-¿Piensa que los establecimientos comerciales satisfacen las necesidades de los usuarios?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.13-¿Cree que el paisaje urbano es un atractivo turístico?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Bloque 2. Prognosis

Aspectos que considera pueden suponer un freno para la mejora del posicionamiento competitivo de las playas

2.1-¿Cree que la falta de un producto de sol y playa bien definido es un inconveniente para el desarrollo turístico?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.2-¿La fuerte estacionalidad del turismo es una realidad en esta área?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.3-¿Piensa que la escasa relación entre los agentes públicos y privados supone un problema para el desarrollo de estas playas como producto turístico?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.4-¿En su opinión la marca-destino poco conocida afecta al desarrollo del turismo de sol y playa?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.5-¿La adaptación de las viviendas vacacionales unida a la nueva ley de Turismo cumple con las medidas establecidas?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.6-¿La baja estancia media que no suele superar los tres días, se debe a un producto turístico poco definido?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.7-¿Piensa que la escasa gestión público-privada del destino genera inconvenientes?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.8-¿La población local está escasamente motivada por el impulso del turismo?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Preguntas abiertas:

-¿Es suficiente la actual accesibilidad aérea y ferroviaria (AVE), o la falta de algunos accesos impide el crecimiento turístico?

-¿El turismo vinculado a la toma de sol y baño en la playa es un producto turístico estratégico para Donostia?

-¿Qué acciones considera que son fundamentales para incrementar el posicionamiento competitivo del producto de sol y playa en Donostia?

Si considera algún aspecto relevante que no se ha contemplado y quiere comentar para ayudar al desarrollo de esta actividad estrictamente académica puede hacerlo a continuación:

Gracias por la colaboración.